

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Мая №№ 13 и 14 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Высочайшія награды.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ 24 Апрѣля сего 1888 года, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену Святаго Благовѣрнаго великаго князя *Александра Невскаго:* епископъ Уфимскій и мензелинскій *Діонисій:* Св. *Владиміра 2-й* ст. епископъ Таврическій и Симферопольскій *Мартиніанъ* и епископъ Нижегородскій и арзамазскій *Модестъ*; Св. *Анны 1-й* ст. епископъ Дмитровскій викарій Московской епархіи *Мисаилъ*, Епископъ Новомиргородскій, викарій Черниговской епархіи *Аѳанасій*, епископъ Ковенскій викарій Литовской епархіи *Антонинъ*, Намѣстникъ свято-Троицкой Сергіевой Лавры Архимандритъ *Леонидъ*, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ протоіерей *Парвовъ; Св. Владиміра 3-й* ст. епископъ камчатскій, курильскій и благовѣщенскій *Гурій;* викаріи епархій: москов-

ской—епископы можайскій *Александръ* и волоколамскій *Христофоръ*, с.-петербургской—епископы выборгскій *Антоній* и нарвскій *Владиміръ*.

— Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ въ 24 день апрѣля 1888 г. пожаловать *митру* каѳедральному протоіерею Кіево Софійскаго собора Петру *Лебединцеву* и протоіерею придворной ораніенбаумской церкви Гавріилу *Любимову*.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 24 апрѣля 1888 года за № 2, произведены за отличіе *въ дѣйствительные статскіе совѣтники*—ординарные профессоры казанской духовной академіи, статскіе совѣтники Илья *Бердниковъ* и Николай *Ивановскій*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 году (опредѣл. Св. Синода отъ 29 Марта 7 Апрѣля 1888 года за № 716).

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* Почаевской Успенской Лавры іеромонахъ *Евстафій;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Бураковъ, священникъ Никифоръ *Диминскій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Быстричь, священникъ Василій *Яновскій;* Заславскаго уѣзда, церкви села Бѣлокреничья, священникъ Ѳеодоръ *Ждановскій;* Заславскаго уѣзда, церкви села Великихъ Пузырокъ, священникъ Іоаннъ *Новосадскій;* Дубенскаго уѣзда, церкви села Миньковецъ, священникъ Николай *Авдиковичъ;* б) *камилавкою:* Житомірскаго уѣзда, церкви села Станишовки, священникъ Антоній *Михневичъ;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Сушекъ, священникъ Адамъ *Захаріевичъ;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Бабушекъ, священникъ Константинъ *Варжанскій;* Житомірскаго уѣзда, церкви мѣстечка Краснополя, священникъ Онуфрій *Масюкевичъ;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви Великой Горбаши, священникъ Іоаннъ *Цихоцкій;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Проваловки, священникъ Никандръ *Сольскій;* Ковельскаго уѣзда, церкви села Щедрогощи, священникъ Іосифъ *Лукіановичъ;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Глинска, священникъ Матѳій *Тарнавскій;* Заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Лабуня, священникъ Мартиніанъ *Яцковскій;* Заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Лабуня, священникъ Викторъ *Ящуржин-*

скій; Овручскаго уѣзда, церкви села Журжевичъ, священникъ Іуліанъ *Хойнацкій;* Овручскаго уѣзда, церкви села Гошова, священникъ Викентій *Загоровскій;* Острожскаго уѣзда, церкви села Борисова, священникъ Василій *Мокрицкій;* Острожскаго уѣзда, церкви села Боложовки, священникъ Іоакимъ *Левитскій;* Острожскаго уѣзда, церкви села Симонова, священникъ Игнатій *Жолтовскій;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Красноселки, священникъ Евгеній *Сѣдлецкій;* в) *скуфьею:* Житомирскаго уѣзда, церкви села Великаго Гальчина, священникъ Михаилъ *Хилитинскій;* Житомирскаго уѣзда, церкви села Писокъ, священникъ Ѳеофилъ *Боцяновскій*; Житомірскаго уѣзда, церкви мѣстечка Пятки, священникъ Александръ *Соханевичъ;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Кропивной, священникъ Ѳеодоръ *Немоловскій;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Турчинки, священникъ Даніилъ *Желиховскій;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви мѣстечка Любаря, священникъ Евгеній *Малюжинскій;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви мѣстечка Полоннаго, священникъ Іуліанъ *Синаксаревъ;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Липно, священникъ Константинъ *Рогальскій;* Ковельскаго уѣзда, церкви села Волошекъ, священникъ Михаилъ *Когачевскій;* Ковельскаго уѣзда, церкви мѣстечка Мельницы, священникъ Дометій *Вижевскій*; Ровенскаго уѣзда, церкви села Яполоти, священникъ Іаковъ *Тарановичъ;* гор. Ровно, соборной Воскресенской церкви, священникъ Іоаннъ *Капустинскій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Любиковичъ, священникъ Іоаннъ *Лотоцкій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Озерянъ, священникъ Александръ *Башинскій*; Луцкаго уѣзда, церкви села Маневичъ, священникъ Маркіанъ *Кременецкій:* Луцкаго уѣзда, церкви села Полонки, священникъ Исидоръ *Теодоровичъ*; Луцкаго уѣзда, церкви села Борохова, священникъ Владиміръ *Лотоцкій;* Луцкаго уѣзда, церкви села Скурча, священникъ Евѳимій *Рафальскій;* Луцкаго уѣзда, церкви села Колодежа, священникъ Валеріанъ *Абрамовичъ;* Заславскаго уѣзда, церкви села Корчика, священникъ Стефанъ *Шушковскій;* Заславскаго уѣзда, церкви села Москвитяновки, священникъ Николай *Лотоцкій;* Овручскаго уѣзда, церкви села Лопатичъ священникъ Аполлоній *Воеводко;* Овручскаго уѣзда, церкви села Ходаковъ, священникъ Николай *Козловскій;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Мытинецъ, священникъ Стефанъ *Керша;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Куриловки, священникъ Стефанъ *Огуревичъ;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Лаже-

*

вой, священникъ Александръ *Букоемскій;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Свинной, священникъ Ксенофонтъ *Ковалевскій;* Острожскаго уѣзда, церкви села Юровки, священникъ Даніилъ *Балковскій;* Острожскаго уѣзда, церкви села Малаго Скнита, священникъ Іоаннъ *Жолтовскій;* Дубенскаго уѣзда, церкви села Малева, священникъ Николай *Пуріевичъ;* Дубенскаго уѣзда, церкви села Смордвы, священникъ Владиміръ *Вержбицкій;* Кременецкаго уѣзда, церкви села Малыхъ Дедеркалъ, священникъ Михаилъ *Моссаковскій;* Кременецкаго уѣзда, церкви с. Вязовца, священникъ Василій *Бычковскій;* Кременецкаго уѣзда, церкви села Щастновки, священникъ Павелъ *Легензевичъ;* Кременецкаго уѣзда церкви села Мухавца, священникъ Иннокентій *Костановичъ;* Кременецкаго уѣзда, церкви села Чайчинецъ, священникъ Автономъ *Палецкій;* Владимірволынскаго уѣзда церкви села Ощева, священникъ Александръ *Кроткевичъ* и Владимірволынскаго уѣзда, церкви села Стенжаричъ, священникъ Матѳій *Квасницкій;* г) *саномъ Архимандрита*—типографъ и членъ духовнаго собора Почаевской Успенской лавры іеромонахъ *Ириней,* и д) *саномъ протоіерея*—Острожскаго уѣзда, церкви села Здолбицы, священникъ Каллистъ *Метельскій.*

Списокъ лицъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 году (опредѣл. Св. Синода отъ 29 Марта 7 Апрѣля 1888 г. за № 715).

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* градо-Острожскаго Успенскаго собора протоіерей Игнатій *Зилитинкевичъ;* гор. Ковля, соборной Воскресенской церкви, протоіерей Андрей *Барановичъ;* Житомирскаго уѣзда, церкви мѣстечка Троянова, священникъ Іоаннъ *Дейниковскій;* б) *камилавкою:* Острожскаго уѣзда, церкви мѣстечка Киликіева, священникъ Іоиль *Лисицкій;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Дубровки, священникъ Павелъ *Кокалевскій* и в) *скуфьею:* Острожскаго уѣзда, церкви мѣстечка Аннополя, священникъ Иларіонъ *Ржепецкій* и Новоградволынскаго уѣзда, церкви мѣстечка Мирополя, священникъ Ѳеодосій *Дунаевскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 9 февраля сего 1888 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1887 года: 1) по 2 округу Заславскаго уѣзда, при воспособленіи 34 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, Священнической сиротѣ Аннѣ Сингалевичъ 9 руб., Священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 8 руб., Священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 9 руб., Священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской съ двумя дѣтьми 9 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 8 руб, дьяческой вдовѣ Анастасіи Свѣтлинской съ сыномъ 8 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ дочерью 7 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 4 руб, дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовской съ сыномъ 7 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской съ дочерью 7 р., дьяческой вдовѣ Маріи Прусовской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Вакуловичъ съ сыномъ 8 руб., и пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской съ шестью дѣтьми 12 руб., итого всѣмъ 99 рублей; и 2) по 4 округу Кременецкаго уѣзда, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 руб, Священнической сиротѣ Аннѣ Клюковской 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб, дьяческой вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Стефанидѣ Левицкой 2 руб, учительскимъ сиротамъ; Александру и Никифору Войнамъ съ матерью ихъ 6 руб., Священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Ѳаддею, Сергію, Капитолинѣ и Еленѣ Конахевичъ съ матерью 5 руб., Священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ шестью дѣтьми 22 руб., 50 коп. и дьяческимъ сиротамъ: Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 руб., итого всѣмъ 67 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 9-го февраля сего 1888 года, съ со-

изволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1887 года, при воспособленіи 17 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ двумя дѣтьми 12 руб., Священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 6 руб., Священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 15 руб., Священнической сиротѣ Θеодосіи Литвиновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Касиніи Гриневецкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ четырмя дѣтьми 8 руб., дьяческимъ сиротамъ: Маріи, Аннѣ и Александрѣ Малевичъ 4 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Галевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 руб, дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ четырмя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Юліи Львовичъ съ тремя дѣтьми 4 руб., Священнической сиротѣ Неонилѣ Антоновичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Марθѣ Литвиновичъ 3 руб., и заштатному дьячку Θеофилу Янулевичу съ женою и двумя дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 78 рублей; и 2) за 2-ю половину 1887 года, при воспособленіи 8 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской съ тремя дѣтьми 7 руб., Священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ тремя дѣтьми 7 руб., дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ тремя дѣтьми 3 руб., и псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 27 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 9 Февраля сего 1888 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1886 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: Священническому сыну Θомѣ Шумовскому 7 руб., Священнической дочери Софіи Шумовской 7 руб., Священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ двумя дѣтьми 14 руб., Священническимъ дочерямъ: Аннѣ и Екатеринѣ Павловичъ 14 руб., Священниче-

ской дочери Маріи Назоревичъ 5 руб. 75 коп., Священнической сиротѣ Маріи Конахевичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 6 руб., дьяческой дочери Пелагіи Бычковской 4 руб. и дьяческой вдовѣ Доминикіи Метельской съ пятью дѣтьми 8 руб., и того всѣмъ 67 руб., 75 коп., и 2) за 1-ю и 2-ю половины 1887 г., тоже безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по томужъ 4-му уѣзду Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лица: Священническому сыну Ѳомѣ Шумовскому 13 руб., Священнической дочери Софіи Шумовской 13 руб., Священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 26 руб., Священнической дочери Аннѣ Павловичъ 12 руб., Священнической дочери Екатеринѣ Павловичъ 12 руб., Священнической дочери Маріи Назоревичъ 12 руб. 50 коп., Священнической дочери Маріи Конахевичъ 5 руб. 50 коп., Священнической дочери Еленѣ Михайловской 7 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 10 руб., дьяческой дочери Пелагіи Дычковской 7 руб., и дьяческой вдовѣ Доминикіи Метельской съ пятью дѣтьми 12 руб., итого всѣмъ 130 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 февраля сего 1888 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину минувшаго 1887 года: 1) при воспособленіи 12 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Ровенкому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ съ сыномъ 6 руб., Священнической вдовѣ Доминикіи Лозинской 6 руб., Священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ съ четырмя дѣтьми 8 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой съ дочерью 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Зданевичъ съ дочерью 4 руб., и пономарской вдовѣ Маринѣ Марковской 4 руб., итого всѣмъ 34 руб., и 2) безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 4-му округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Кириллу Соколову 4 руб., заштатному дьячку Симеону Должанскому 6 руб., Священнической вдовѣ Александрѣ Сѣлецкой 12 руб. 50 коп., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Левицкой 4 руб., и дьяческой вдовѣ Александрѣ Балковской 4 руб., итого всѣмъ 30 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 го Февраля сего 1888 г., съ со-

изволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1887 г. 1) при воспособленіи 24 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Вѣрѣ Теодоровичъ съ тремя дѣтьми 8 руб., Священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 руб., Священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 руб., Священнической вдовѣ Анастасіи Шавловичъ 5 руб., Священническимъ сыновьямъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 руб., Священнической вдовѣ Маріи Левицкой 5 руб., заштатному пономарю Иліѣ Кіяновскому 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Надеждѣ Антонинѣ и Маріи Кондратовичъ 4 руб., внѣштатному пономарю Афанасію Кондратовичу съ женою и тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Ивану и Маріи Клепацкимъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Домникіи Крашановской съ двумя сыновьями 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., Священническому сыну Павлу Загоровскому 3 руб., Священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ съ пятью дѣтьми 6 руб., Священнической вдовѣ Ольгѣ Рыбчинской съ четырмя дѣтьми 8 руб. и Священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 4 руб., итого всѣмъ 87 рублей; и 2) безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ съ четырмя дѣтьми 20 руб., заштатному пономарю Космѣ Шеметило съ женою 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Скобельской съ четырмя дѣтьми 8 руб. и заштатному дьячку Даніилу Лисицкому 6 руб., итого всѣмъ 40 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 Февраля, сего 1888 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1887 г., при воспособленіи 20 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному Священнику Стефану Островскому 20 руб., Священническимъ сиротамъ: Василію, Константину, Евгеніи и Симеону Островскимъ 30 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Рудковской 5 руб., пономарской вдовѣ Ксеніи Ковалевской съ до-

черью 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сукманской 4 руб, Священнической вдовѣ Ѳеклѣ Михалевичъ съ дочерью 12 руб., Священнической вдовѣ Ксеніи Загоровской съ дочерью 12 руб. и дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Павловичъ съ сыномъ 6 руб., итого всѣмъ 93 рубля; и 2) за 2-ю половину 1887 г., при вспособленіи 24-хъ руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ тремя дѣтьми 7 руб, Священнической вдовѣ Екатеринѣ Партыкевичъ 5 руб., Священнической вдовѣ Таисіи Левицкой съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ пятью дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской 5 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Восинской 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской съ двумя дѣтьми 6 руб., дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи, Маріи и Александрѣ Голодкевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Татіанѣ Кульчицкой съ двумя сыновьями 5 руб, заштатному дьячку Даміану Олесницкому съ женою 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Левицкой съ тремя дѣтьми 6 руб., и пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской 5 руб., итого всѣмъ 70 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Сатіева Дубенскаго у. Іосифъ *Червинскій* вслѣдствіе прошенія и по болѣзни отчисленъ заштатъ, а въ Сатіевскій приходъ перемѣщенъ Свящ. м. Олыки Іосифъ *Бродовичъ*.

Свящ. с. Мервы Дубен. у Петръ *Вѣлецкій* утвержденъ въ должности духовника по 3 окр. Дубенскаго уѣзда.

Священники Григорій *Тиховскій* и Николай *Добржанскій* утверждены наблюдателями церковно-приходскихъ школъ по 2 округу Новоградвол. у.

Свящ. с. Кримна Ковельскаго у. Антоній *Кульчицкій* утвержденъ въ должности слѣдователя по 2 округу Ковельскаго уѣзда.

Іеродіаконъ Загоровскаго монастыря *Меѳодій* утвержденъ въ должности ризничаго сего монастыря.

Іеродіаконъ Мѣлецкаго монастыря *Аѳанасій* скончался 10 Апрѣля текущаго года.

Открыта школа грамотности въ с. Бондаровкѣ Житомирскаго уѣзда.

Опредѣлены на должность учительницъ въ церковно-приходскія школы: въ с. Хоровъ Владимірвол. у. Серафима *Ленчевская* и въ с. Бѣлевъ Заславскаго у. Евдокія *Панкевичъ*.

Священникъ с. Матвѣевецъ Александръ *Дэлжанскій*, духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Кременецкаго у. избранъ депутатомъ Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, а кандидатомъ къ нему Священникъ с. Мухавца Иннокентій *Костановичъ*.

Священникъ с. Миркова Іоаннъ *Яковкевичъ* духовенствомъ 3 благочинническаго округа, Владимірволынскаго уѣзда, избранъ депутатомъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда и кандидатомъ къ нему Священникъ с. Марковичъ Николай *Сѣлецкій*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Священнику с. Мидска, Ровенскаго уѣзда, Антонію Воеводко и прихожанамъ тогоже села, крестьянамъ: Ильѣ Ступницкому, Григорію Ступницкому, Антону Варжелю, Семену Купеню и Герасиму Ярошоку, Архипастырское благословеніе первому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ, а послѣднимъ за сдѣланныя ими въ пользу Мидской церкви пожертвованія.

О вакантномъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Въ с. Колоденкѣ, Ровенскаго уѣзда съ 7 Апрѣля числится вакантнымъ псаломщическое мѣсто и что на означенное мѣсто требуется лицо, могущее заниматься съ успѣхомъ обученіемъ дѣтей въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

О смерти священника.

Благочинный 2 Округа Владимірвол. уѣзда Священникъ Василій Кургановичъ отношеніемъ въ Редакцію Вол. Епарх. Вѣд.

отъ 8 Апрѣля за № 89 сообщилъ, что съ 15 на 16 Февраля сего года умеръ въ селѣ Осекровѣ, отъ скоротечной чахотки, Священникъ Григорій Садовскій, имѣвшій отъ роду 49-ть лѣтъ и оставившій послѣ себя жену и 12-ть душъ наличныхъ дѣтей: 5-ть сыновей, изъ коихъ наименьшему 11-ть лѣтъ и 7 дочерей, изъ нихъ наименьшей 2 года, всѣ дѣти дома, ни одно не пристроено и ни одно не состоитъ въ училищахъ. Положеніе сиротъ Садовскихъ самое безотрадное и, съ достовѣрностію можно сказать, исключительно единственное въ Волынской Епархіи. Изобразить того ужаснаго и крайне поражающаго убожества, въ какомъ осталась семья Свящ. Садовскаго, невозможно; чтобы имѣть надлежащее понятіе о сиротахъ Садовскихъ, нужно быть очевидцемъ. Масса неоплатныхъ долговъ никогда недавала покоя ни Свящ. Садовскому, ни его семейству: кредиторы, забирая 4-ю часть жалованья, всегда забирали все, что бывало на полѣ, что пріобрѣталось когда нибудь для семьи, для дома, и потому и имущества не только никакого не осталось по смерти, почему и опись объ немъ не составлялась, но дѣти остались даже безъ куска хлѣба и необходимой одежды, въ полномъ смыслѣ этого слова. Полагаю, заключаетъ свое сообщеніе о. Кургановичъ, что многіе изъ боголюбивыхъ и щедролюбивыхъ собратій іереевъ, кромѣ обязательнаго 25-ти копѣечнаго взноса, особо отзовутся въ пользу горемычной семьи и подадутъ руку помощи по истинѣ несчастнымъ чѣмъ кто можетъ.

Копія.

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Оо. Депутатовъ Клеванскаго Духовно-Училищнаго Окружнаго Съѣзда 28 Января 1888 года:

1) Ровенскаго городскаго Благочинническаго округа, Священникъ Іоаннъ Капустинскій.

2) 1-го Благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Совицкій.

3) 2-го Благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, Священникъ Анатолій Александровичъ.

4) 3-го Благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановичъ.

5) 4-го Благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, Священникъ Петръ Баторевичъ.

6) 1-го Благочинническаго округа, Острожскаго уѣзда, Священникъ Игнатій Новосадскій.

7) 3-го Благочинническаго округа, Острожскаго уѣзда, Священникъ Василій Богуславскій.

8) 4-го Благочинническаго округа, Острожскаго уѣзда, Священникъ Владиміръ Осташевскій.

9) 5-го Благочинническаго округа, Острожскаго уѣзда, Священникъ Ипполитъ Волковскій.

10) Дубенскаго градскаго Благочинническаго округа, Священникъ Орестъ Лясковскій.

11) 2-го Благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, Священникъ Михаилъ Васькевичъ.

12) 3-го Благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, Священникъ Павелъ Кульчицкій.

АКТЪ.

1888 года м. Января 29 дня. Депутаты Клеванскаго духовно-училищнаго округа, собравшись сего числа въ количествѣ 12 лицъ, избрали изъ среды себя трехъ кандидатовъ на должность Предсѣдателя и трехъ на должность Дѣлопроизводителя. Баллотируемые получили слѣдующее количество избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ:

	Избират.	Неизбир.
1) На должность Предсѣдателя:		
Священникъ Іаковъ Тарановичъ.	10	1
Священникъ Ипполитъ Волковскій	8	3
Священникъ Іоаннъ Совицкій	7	4
2) На должность Дѣлопроизводителя:		
Священникъ Іоаннъ Капустинскій	8	3
Священникъ Орестъ Лясковскій	11	•
Священникъ Анатолій Александровичъ . .	10	1

Священникъ Іаковъ Тарановичъ, какъ получившій большинство избирательныхъ голосовъ, избранъ Предсѣдателемъ Съѣзда, а Священникъ Орестъ Лясковскій на томъ же основаніи избранъ Дѣлопроизводителемъ Съѣзда. О произведенномъ избраніи составленъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопрео-

священнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Подлинный подписали: Священники: Іаковъ Тарановичъ, Павелъ Кульчицкій, Игнатій Новосадскій, Орестъ Лясковскій, Владиміръ Осташевскій, Василій Богуславскій, Петръ Батоgевичъ, Анатолій Александровичъ, Ипполитъ Волковскій, Михаилъ Васькевичъ, Іоаннъ Капустинскій, Іоаннъ Совицкій.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Февраля 1888 г., № 93, послѣдовала такая: «Смотрѣно».

ЖУРНАЛЪ

Клеванскаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, состоявшагося 28—30 Января 1888 года.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 26 Декабря 1887 года, за № 539, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища отъ 4—23 Декабря 1887 года, за № 61, Депутаты Клеванскаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, собравшись въ числѣ 12 сего 29 Января въ утреннемъ засѣданіи въ залѣ собранія для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Училищнымъ Правленіемъ и избравъ посредствомъ закрытой баллотировки Священника Іакова Тарановича на должность Предсѣдателя Съѣзда, а Священника Ореста Лясковскаго на должность Дѣлопроизводителя открыли засѣданіе.

Въ утреннемъ засѣданіи 29 Января, продолжавшемся отъ 9 до 2 часовъ по полудни, присутствовало 12 Членовъ.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. I. Отношеніе Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища отъ 28 Января 1888 года, за № 32, при коемъ препровождены въ Съѣздъ: 1) Смѣта прихода и расхода по Училищу денежныхъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа на 1888 годъ; 2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Училищу за 1886 годъ съ журналомъ повѣрявшаго оный отчетъ	Принять къ разсмотрѣнію.

Ревизіоннаго Комитета и 3) Рапортъ Волынскаго Епархіальнаго Архитектора Аѳанасьева съ состоявшимся по оному рапорту журналомъ Правленія Училища отъ 20 Августа 5 Октября 1887 г. за № 46.

При чемъ Правленіе проситъ Съѣздъ избрать Членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1888 годъ.

Ст. II. Смѣту прихода и расхода на содержаніе Клеванскаго Духовнаго Училища съ общежитіемъ на 55 епархіальнокоштныхъ учениковъ въ 1888 г.

А

Приходъ исчисленъ Правленіемъ Училища приблизительно на сумму 8832 р. — Принять къ свѣдѣнію.

Б.

Расходъ исчисленъ приблизительно на сумму 10997 р. 15 к. Смѣта прихода и расхода при семъ прилагается. — Всѣ статьи расхода, показанныя въ смѣтѣ, утвердить.

Подлинный журналъ подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Іаковъ Тарановичъ, Члены Съѣзда, Священники: Павелъ Кульчицкій, Игнатій Новосадскій, Ипполитъ Волковскій, Владиміръ Осташевскій, Петръ Баторевичъ, Анатолій Александровичъ, Василій Богуславскій, Михаилъ Васькевичъ, Іоаннъ Капустинскій, Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Орестъ Лясковскій.

Въ вечернемъ засѣданіи 29 Января, отъ 6 до 11 часовъ, присутствовало 12 Членовъ.

Ст. II. Рапортъ Волынскаго Епархіальнаго Архитектора Аѳанасьева съ журналомъ Правленія Училища, состоявшимся по оному рапорту, отъ 20 Августа—5 Октября 1887 года за № 46.

П. 1. Объ устройствѣ бани. — Съ постановленіемъ Училищнаго Правленія по сему пункту Съѣздъ согласенъ.

П. 2 и 3. О постройкѣ новаго и исправленіи старыхъ сортировъ и объ устройствѣ на училищномъ подворьѣ спада для воды. — Такъ какъ изъ дѣлъ представленныхъ Правленіемъ на разсмотрѣніе Съѣзда видно, что Архитекторъ Аѳанасьевъ не указалъ способовъ постройки и исправле-

П. 4. О недостаточности спальныхъ помѣщеній на 60 человѣкъ.

Справка: Правленіе Училища 5 пансіонерскихъ вакансій закрыло; всего учениковъ въ общежитіи 55.

П. 6 и 9. О постройкѣ реграціоннаго зала и заведенія сада при Училищѣ.

П. 7. О постройкѣ новой крыши во всемъ зданіи Училища.

П. 8. О вредномъ вліяніи двухъ существующихъ при замкѣ цитаделей на зданіе Училища.

П. 10. Объ исправленіи трещинъ въ стѣнахъ зданія.

П. 11. О неясности и двусмысленности передаточной описи Удѣлами духовенству Клеванскаго замка.

П. 12. Предположеніе Архитектора, что для приведенія замка въ благоприличный видъ съ расширеніемъ училищнаго общежитія и пріобрѣтеніемъ отъ Удѣловъ въ аренду участковъ земли, ближайшихъ къ замку, обойдется не менѣе 60 тысячъ р.

Справка I. Духовенство желало пріобрѣсть усадебную землю отъ Удѣльнаго Вѣдомства на устройство общежитія для Училища, но Контора не изъявила на это нія сортировъ, а также устройства спада воды на училищномъ дворѣ и Съѣзду не представлена смѣта для сказанной надобности, то Съѣздъ оставляетъ настоящій пунктъ безъ разрѣшенія.

Принять къ свѣдѣнію.

Развесть садъ и устроить при Училищѣ реграціонный залъ мѣстоположеніе Училища не дозволяетъ.

Проситъ Правленіе Училища ограничиваться однимъ лишь исправленіемъ крыши.

Проситъ Правленіе Училища снестись съ Кіевскою Удѣльною Конторою не пожелаетъ-ли она отъ себя продать эти цитадели на сломку, а если Контора не согласится на это, то просить дозволить сдѣлать это Правленію Училища, но съ тѣмъ, чтобы по разборкѣ оныхъ кирпичъ употребленъ былъ на училищныя надобности.

Проситъ Правленіе сдѣлать по совѣту Архитектора, на что позаимствовать суммы изъ ассигновки на содержаніе дома, а въ крайности изъ запаснаго капитала съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Духовенство Клеванскаго округа не имѣетъ возможности пріобрѣсть въ Клевани земли подъ устройство общежитія для Училища, а въ такомъ случаѣ помѣщаться Училище въ Клевани не можетъ. Въ виду сего Съѣздъ находитъ лишнимъ хлопотать объ опредѣленіи болѣе точныхъ условій передачи Удѣломъ во владѣніе духовенства округа замка, а равно не можетъ имѣть разсужденія и по пункту 12 рапорта Архитектора.

своего согласія (журналъ Правл. 15—23 Апр. 1887 г., № 16, въ докладѣ ст. II, справка I).

Справка II. Предлагаемый Удѣльною Конторою участокъ земли, называемый «Городище», признанъ Правленіемъ Училища не удобнымъ для устройства общежитія (Тамъ же постан. ст. II).

Справка III. По забраннымъ Съѣздомъ справкамъ указываемый Архитекторомъ участокъ земли находится нынѣ въ безсрочномъ чиншевомъ владѣніи.

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Февраля 1888 г., № 94, такая: «Утверждается ст. I, II и III».

Въ утреннемъ засѣданіи 30 Января, отъ 9 до 2 часовъ по полудни присутствовало 12 Членовъ.

Ст. IV. Отчетъ Правленія Училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Клеванскаго Духовнаго Училища за 1886 годъ, вмѣстѣ съ журналомъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета.

Журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета п. 1. Члены Ревизіоннаго Комитета въ своемъ журналѣ о повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ

Отчетъ Правленія Училища за 1886 годъ составленъ правильно. При повѣркѣ его Съѣздъ нашелъ, что Правленіе Училища при расходованіи суммъ для пополненія передержекъ по нѣкоторымъ статьямъ пользуется остатками отъ прошлыхъ годовъ (отчетъ расхода Б. № 4), тогда какъ по смѣтному назначенію есть значительные остатки по другимъ статьямъ смѣтнаго года. Съѣздъ находитъ, что это затрудняетъ повѣрку отчета, а потому проситъ Правленіе Училища пополнять передержки исключительно остатками смѣтнаго года, а въ случаѣ недостатка испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на сверхсмѣтное позаимствованіе изъ запаснаго капитала Училища.

по содержанію Училища за 1886 годъ въ п. 7 заявили:

а) Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда о. Іона Бережницкій не внесъ 4% сбора отъ содержанія причтовъ за 1 половину 1885 г., во избѣжаніе недоразумѣній Члены прослѣдили приходорасходныя книги и прочія документы за отчетный, предшествующій и послѣдующій годы и оказалось, что тотъ-же о. Благочинный не внесъ таковаго же сбора за весь 1884 г. и за первыя половины 1885, 1886 и 1887 годы.

Справка I. Членъ Правленія отъ духовенства Священникъ Тарановичъ доложилъ Съѣзду, что Благочинный Бережницкій въ послѣднее время внесъ 4% сборъ за 1884 г.

Справка II. По забраннымъ справкамъ оказалось, что о. Бережницкій 4% сборъ съ жалованья причтовъ за 1884 годъ внесъ въ Правленіе Училища при отношеніи отъ 28 Декабря 1887 г. за № 237, въ количествѣ за 1 половину 185 руб. 36 коп., а за 2 половину 174 руб. 96 коп.

Справка III. О взносѣ тѣмъ же Благочиннымъ 4% сбора за первыя половины 1885, 1886 и 1887 годовъ при дѣлахъ Правленія нѣтъ оправдательныхъ документовъ.

Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство побудить чрезъ Консисторію Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда о. Бережницкаго немедленно внести въ Правленіе Училища причитающійся съ подвѣдомственнаго ему духовенства 4% сборъ изъ жалованья за первыя половины 1885, 1886 и 1887 годовъ.

б) Нѣкоторые Благочинные, представляя взносы въ Правленіе Училища, не обозначаютъ года, за который дѣлаютъ взносъ, вслѣдствіе чего лица, принимающіе взносы затрудняются, къ какому году отнести поступающій сборъ, а Члены Ревизіоннаго Комитета не могутъ сдѣлать повѣрки прихода.

Просить Правленіе Училища при извѣщеніи оо. Благочинныхъ въ полученіи денегъ требовать объясненія по встрѣтившимся недоумѣніямъ, а на случай не полученія удовлетворенія доводить до свѣдѣнія Съѣзда духовенства.

в) Много возбуждалось переписки о не внесеніи въ Училище полностью поступленій и на этомъ, во многихъ случаяхъ, дѣло заканчивалось. Правленіе Училища, при занятіи по училищнымъ дѣламъ,

Духовенству случалось встрѣчать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пропечатанными Правленіями другихъ Училищъ Епархіи свѣдѣнія о взносахъ и недоимкахъ за извѣстный годъ; въ виду этого Съѣздъ

считаетъ обременительнымъ для себя слѣдить за правильностью поступленія прихода по Училищу; дѣло Ревизіоннаго Комитета отчетный лишь годъ; Съѣздъ духовенства и Епархіальное Начальство не могутъ знать о ходѣ дѣла по взносамъ на Училища безъ указанія кого-либо.

г) При повѣркѣ дохода по Училищу въ настоящее время не приносятъ никакой пользы представляемыя причтами вѣдомости подъ лит. А, гдѣ, въ большинствѣ, взносы отъ церквей по Училищамъ Епархіи проставляются въ одной статьѣ безъ раздѣленія по наименованію Училищъ, почему повѣрка по нимъ дохода не возможна. Комитетъ предлагаетъ освободить духовенство отъ представленія сказанныхъ вѣдомостей; для повѣрки же прихода находитъ достаточнымъ благочинническія вѣдомости по формѣ предложенной Съѣздомъ 1884 г. Формы благочинническихъ вѣдомостей Комитетъ при своемъ журналѣ прилагаетъ.

просить Правленіе Училища печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ такія же свѣдѣнія о поступленіи прихода по нашему Училищу, или же о недоимкахъ по приходу суммъ оповѣщать каждый разъ Съѣздъ духовенства.

Съѣздъ заявленіе Членовъ Ревизіоннаго Комитета принимаетъ во вниманіе и почтительнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство освободить причтовъ Клеванскаго округа отъ представленія дупликата вѣдомостей подъ лит. А въ Правленіе Училища. Для однообразнаго-же представленія Благочинными вѣдомости о взносахъ на мѣстное Училище пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыя при журналѣ Комитета формы, съ тѣмъ, чтобы Благочинные по распоряженію Консисторіи представили одновременно къ назначенному сроку свѣдѣнія о взносахъ по пропечатанной формѣ въ Правленіе Училища. Правленіе же Училища проситъ полученныя вѣдомости отъ всѣхъ Благочинныхъ Клеванскаго округа сгруппировать въ одну тетрадь для повѣрки по онымъ поступленія прихода разъ на всегда, до особаго впредь измѣненія во взносахъ на Училище.

Ст. V. Заявленіе Правленія Училища объ избраніи Членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1888 г.

Членовъ Ревизіоннаго по Училищу Комитета на 1888 годъ оставить тѣхъ же: Священника села Ярославичъ Дубенскаго уѣзда Венедикта Рѣчинскаго, Священника Соборной церкви г. Дубно Стефана Жижкевича и Священника с. Яполоти Ровенскаго уѣзда Іакова Тарановича.

Ст. VI. Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановичъ словесно заявилъ Съѣзду о необходимости избрать кандидата къ депутату Епархіальнаго Съѣзда Священнику Іоанну Капустинскому.

Баллотировать на должность кандидата къ депутату Епархіальнаго Съѣзда Священниковъ того же уѣзда Петра Баторевича и Анатолія Александровича. Большинство избирательныхъ голосовъ получилъ

Справка I. Депутатомъ Епархіальнаго Съѣзда по Ровенскому уѣзду по распоряженію Епархіальнаго Начальства назначенъ Священникъ г. Ровно Соборной церкви Іоаннъ Капустинскій.

Справка II. Кандидатомъ къ депутату по тому же уѣзду былъ Священникъ м. Домбровицы Іоаннъ Корнаковскій; отъ таковой обязанности онъ нынѣ уволенъ, а на его мѣсто Благочинническимъ Съѣздомъ избранъ Священникъ села Сарнъ Петръ Баторевичъ.

Священникъ Анатолій Александровичъ, котораго Съѣздъ и избираетъ кандидатомъ къ депутату Епархіальнаго Съѣзда.

Ст. VII. Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ Орестъ Лясковскій предложилъ Съѣзду рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли дѣлать процентный вычетъ изъ жалованья просфоренъ на содержаніе Училища?

Справка. Бывшій Членъ Ревизіоннаго Комитета 1887 года Священникъ Іаковъ Тарановичъ при семъ разъяснилъ, что при повѣркѣ денежныхъ поступленій по Училищу одни Благочинные дѣлаютъ вычетъ изъ жалованья просфоренъ, а другіе нѣтъ съ поясненіемъ въ вѣдомостяхъ о взносахъ, что для таковаго вычета они не имѣютъ никакихъ основаній.

Съѣздъ полагаетъ освободить всѣхъ просфоренъ отъ процентнаго вычета изъ жалованья въ пользу Училища.

Ст. VIII. Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда о необходимости составить опись всего училищнаго имущества.

Справка. Дѣлопроизводитель Правленія, учитель Семенъ Климковскій изъявилъ согласіе лично Предсѣдателю Съѣзда принять на себя трудъ составленія училищной описи за вознагражденіе 100 руб. въ годичный срокъ исполненія.

Съѣздъ находитъ крайне необходимымъ имѣть опись училищнаго имущества, составленную самымъ точнымъ порядкомъ; а потому считаетъ необходимымъ ассигновать для сей надобности 100 р. и просить Дѣлопроизводителя Правленія, учителя Семена Климковскаго заняться составленіемъ таковой немедленно и произвести составленіе въ годичный срокъ. Опись уч. Климковскій представитъ въ Правленіе Училища для повѣрки, а Правленіе послѣ признанія описи правильною, выдастъ условленную сумму уч. Климковскому; Правленіе же Училища проситъ составленную опись по про-

вѣркѣ представить на разсмотрѣніе будущаго Съѣзда.

Подлинный журналъ подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Февраля 1888 г., за № 95, по ст. IV такая: «Утверждается. Благочиннаго Іону Бережницкаго предоставить Консисторіи оштрафовать денежно за невзносъ въ Училище 4% сбора отъ содержанія причтовъ. 4% вычетъ изъ жалованья причтовъ принадлежитъ къ числу нормальныхъ и устойчивыхъ сборовъ и вносится причтами аккуратно каждое полугодіе, а потому Бережницкій не могъ имѣть резонныхъ поводовъ удерживать этотъ сборъ у себя. Если Бережницкій немедленно не доставитъ всей недоимки, то Консисторія обязана доложить мнѣ о лишеніи его должности Благочиннаго». По п. г. IV ст. резолюція Его Высокопреосвященства, за № 96, такая: «Вѣдомости о взносахъ, представляемыя Благочинными въ Правленіе Училища, послѣднее обязано передавать въ Ревизіонный Комитетъ для повѣрки на основаніи IV ст. журнала Съѣзда Январской сессіи 1886 года, а затѣмъ препровождать въ Съѣздъ окружнаго духовенства. Правленіе доложитъ нужны-ли ему дупликаты подъ л. А.». По ст. V, VI и VII резолюція Его Высокопреосвященства, за № 97, такая: «Ст. V, VI и VII утверждаются». По ст. VIII резолюція, за № 98, такая: «По п. 12 § 37 уст. Д. Училищъ Правленіе Училища обязано составить опись училищному имуществу. Если же оно признаетъ выгоднымъ поручить составленіе описи Климковскому, какъ Дѣлопроизводителю, то къ нему надо прибавить еще одного Члена Правленія. Составленную опись Климковскій обязанъ представить на разсмотрѣніе Правленія Училища и тогда уже Правленіе можетъ ходатайствовать предъ Съѣздомъ о награжденіи Климковскаго за его труды по составленію и перепискѣ описи».

Въ вечернемъ засѣданіи 30 Января, отъ 6 до 11 часовъ ночи, присутствовало 12 Членовъ.

Ст. IX. Рапортъ Священника с. Погорѣловки, Ровенскаго уѣзда, Петра Уловича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго, о сложеніи съ церкви его прихода недоимки за

При распредѣленіи 3000 взноса на Кременецкое женское Училище духовенство въ большинствѣ руководствовалось численностію прихода. Въ Погорѣловскомъ приходѣ числится 2000 душъ, слѣдовательно взноса должно быть 20 руб. Если

1886 г. въ количествѣ 10 рублей по распредѣленію 3000-го Окружнаго взноса на церкви округа въ пользу Кременецкаго женскаго Епархіальнаго Училища; деньги эти Уловичъ проситъ распредѣлить на болѣе состоятельныя церкви того же округа Горингродскую, Самострѣльскую и Межиричскую. Рапортъ и отношеніе Уловича въ Съѣздъ при семъ прилагаются.

Справка I. Оо. Депутаты Съѣзда единогласно заявили, что вездѣ почти въ округѣ Клеванскаго Училища при распредѣленіи 3000 взноса на Кременецкое женское Училище руководствовались численностію прихода. Въ Погорѣловкѣ по признанію о. Уловича числится 2000 душъ.

Справка II. Въ отношеніи своемъ въ Клеванскій Училищный Съѣздъ при которомъ и препровождается рапортъ, Уловичъ заявляетъ, что если Съѣздъ не уважитъ его заявленія, то на Погорѣловскомъ приходѣ можетъ считаться постоянная недоимка во взносѣ причитающихся съ его прихода денегъ.

Справка III. Съѣзду извѣстно, что при распредѣленіи 3000 взноса по церквямъ округа на менѣе состоятельныя церкви палъ взносъ не менѣе 10 р. на каждую.

Ст. X. Прошеніе Смотрителя Клеванской Почтовой Станціи Евстафія Хенделя объ освобожденіи сына его Василія отъ платы за право ученія, въ виду крайне ограниченнаго получаемаго имъ содержанія и безмезднаго его труда по отсылкѣ и полученіи училищной корреспонденціи.

Справка. По забраннымъ справкамъ Хендель получаетъ 14 рублей въ мѣсяцъ и по мнѣнію училищной корпораціи просьба его заслуживаетъ уваженія.

духовенство округа уменьшило Погорѣловскому приходу взносъ денегъ на 8 р., то еще чего желательно о. Уловичу? Просить Его Высокопреосвященство побудить Священника Уловича чрезъ Консисторію внести причитающуюся съ его прихода недоимку, дабы онъ не отказывался отъ того долга, какой падаетъ на долю всякаго прихода.

Освободить.

Ст. XI. Прошеніе учителя Клеванскаго Духовнаго Училища Семена Климковскаго о выдачѣ заимообразно изъ епархіальныхъ училищныхъ суммъ въ м. Іюнѣ 100 р. съ тѣмъ, чтобы сумма эта пополнилась ежемѣсячнымъ вычетомъ по полученіи имъ займа.

Удовлетворить.

Ст. XII. Прошеніе Надзирателя за учениками Клеванскаго Духовнаго Училища Михаила Шиманскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 75 р. и столовыхъ за цѣлый годъ 60 р.

По утвержденіи сего журнала выдать Шиманскому единовременнаго пособія въ количествѣ 40 р. и взамѣнъ стола 60 руб. въ годъ.

Ст. XIII. Прошеніе Надзирателя за учениками того же Училища Павла Гловинскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 37 р. 50 к.

Выдать.

Ст. XIV. Прошеніе содержательницы учениковъ Клеванскаго Духовнаго Училища Маріи Молчановской объ освобожденіи двухъ ея сыновей—учениковъ сего Училища отъ взноса за право ученія въ Училищѣ.

Освободить лишь одного.

Ст. XV. Прихода ожидается приблизительно 8832 р; а расхода предстоитъ 11334 р. 65 к.; слѣдовательно дефицитъ на 2502 р. 65 к.

Предоставить Правленію Училища дефицитъ 2502 р. 65 коп. позаимствовать изъ запаснаго училищнаго капитала.

Ст. XVI. На Съѣздъ явилось 12 депутатовъ, не явилось же два: Священникъ Дубенскаго уѣзда села Ступна Михаилъ Германовскій и Острожскаго уѣзда с. Краева Священникъ Антоній Михалевичъ.

Справка. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда заявили, что Священникъ Антоній Михалевичъ на обратномъ пути изъ Житомира заболѣлъ.

Заявленіе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда принять во вниманіе, а Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда просить причитающіеся Михалевичу прогонныя деньги на поѣздку въ Клевань выслать въ пользу Клеванскаго Духовнаго Училища.

Ст. XVII. Заявленіе Члена Окружнаго Клеванскаго Съѣзда Священника Дубенскаго уѣзда села Ступна Михаила Германовскаго о томъ, что онъ не можетъ явиться въ Клевань на Съѣздъ по болѣзни; заявленіе при семъ прилагается.

Уважить заявленіе Германовскаго, а причитающіеся ему прогонныя деньги на проѣздъ въ Клевань—просить Благочиннаго 1-го окр. Дубенскаго уѣзда выслать въ пользу Клеванскаго Духовнаго Училища.

Ст. XVIII. Заявленіе депутатовъ о томъ, чтобы Благочинные

Предложить Благочиннымъ Клеванскаго училищнаго округа 60-ти

Клеванскаго округа по примѣру другихъ округовъ высылали прогонныя деньги епархіальнымъ депутатамъ не въ Комитетъ Кременецкаго женскаго Училища, а въ Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища.

Ст. XIX. Докладъ Дѣлопроизводителя, что всѣ вопросы, подлежащія обсужденію настоящаго Съѣзда, рѣшены.

конечный вычетъ отъ причтовъ прихода въ пользу Епархіальныхъ депутатовъ—высылать впредь въ Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища, куда депутаты явятся сами лично для полученія прогонныхъ денегъ или-же могутъ просить Правленіе Училища выслать имъ таковыя по мѣсту жительства за вычетомъ почтовыхъ издержекъ изъ причитающейся имъ платы.

По подписи журнала всѣми присутствовавшими въ засѣданіи депутатами—Съѣздъ считать закрытымъ, а самый журналъ со всѣми принадлежащими къ нему бумагами представить чрезъ Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, со всепокорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о пропечатаніи сего журнала въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Февраля 1888 г., № 99, такая: «Ст. IX, X, XII, XIII, XIV,—XIX утверждаются, а ст. XI не можетъ быть утверждена. Займы изъ училищныхъ суммъ служащими при Училищѣ лицами, для удовлетворенія ихъ частныхъ нуждъ, не разрѣшены уставомъ. Потому Климковскому отказать».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища, Учитель Семенъ Климковскій.

———

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб	К.
А. ПРИХОДЪ.				
Отъ 1885 года къ 1 Января 1886 года осталось.	—	—	14861	27 1/4
Въ 1886 году поступило:				
I.				
Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
а) По утвержденной Св. Синодомъ 13/16 Декабря 1885 года смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію личнаго состава служащихъ Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1886 году.	5887	60	5887	60

по содержанію Клеванскаго Духовнаго учи-
1886 годъ.

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Этотъ остатокъ образовался: 1) изъ 928 р. 40 к. залоговыхъ денегъ, 2) изъ 13932 р. 87¾ к. епархіальныхъ суммъ, образовавшихся отъ разныхъ статей училищной экономіи, включая сюда взносы за право ученія въ Училищѣ и оборотный фондъ библіотеки продажныхъ учебныхъ книгѣ и пособій. Такой же остатокъ суммъ къ 1 Января 1886 года значится въ приходорасходной книгѣ Училища за 1885 и 1886 годы и въ экономическомъ отчетѣ по Училищу за 1885 годъ.		
Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ Училищнаго Правленія:		
а) Отъ 19 Марта 1886 г., № 135	1471	80
б) » 3 Мая » № 341	490	73
в) » 23 Сентября » № 697	981	28
г) » 12 Декабря » № 777	1471	89
д) » 24 Декабря » № 965	1471	90
Итого	5887	60

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Въ дополнительное жалованье нѣкоторымъ учителямъ Училища, причитающееся имъ за время съ 16 Августа 1885 года по 1886 годъ, по случаю введенія въ дѣйствіе новаго штата Духовныхъ Училищъ	—	—	146	17
в) На поурочное вознагражденіе лицамъ, исправлявшимъ должность учителя Русскаго языка въ I классѣ Училища съ начала $188^5/_6$ учебнаго года до вступленія въ оную должность учителя Николая Сороколѣтова 30 Октября 1885 года .	—	—	79	5
г) На жалованье учителю Русскаго языка въ I классѣ Училища Лонгину Концевичу за время съ 8 Марта по 1 Апрѣля 1886 года	—	—	43	82
д) На вознагражденіе за временное преподаваніе уроковъ Русскаго языка до вступленія въ должность учителя Концевича	—	—	19	86
е) Въ пенсію бывшему Помощнику Смотрителя Клеванскаго Духовнаго Училища Надворному Совѣтнику Лукіану Александровичу за время съ 1 Мая 1884 г. по 1 Января 1887 г.	—	—	1437	33

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Эти деньги получены изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при отношеніи отъ 31 Декабря 1885 г. № 15262. Часть ихъ, именно 146 р. 15 к., прислана для пріобщенія къ епархіальнымъ училищнымъ суммамъ въ возвратъ заимообразно выданныхъ нѣкоторымъ учителямъ изъ этихъ суммъ денегъ въ показанномъ количествѣ въ 1885 году (см. подр. счетъ расх. синод. суммъ 1885 г., № 1), а двѣ коп. для раздачи въ дополненіе къ выданнымъ въ 1885 г.		
Эти деньги получены при томъ же отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.		
Эти деньги присланы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 15 Іюня 1886 г., № 8849.		
Эти деньги получены изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 20 Ноября 1886 г. № 13812.		

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
II.				
Епархіальныхъ суммъ духовно-училищнаго округа:				
а) Вѣнчиколиственной суммы, поступившей въ Волынскую Духовную Консисторію въ концѣ 1885 и въ теченіи 1886 года отъ церквей Клеванскаго училищнаго округа	475	—	351	91
б) 4°/₀ вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	3638	—	3818	17

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Эти деньги получены при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 17 Октября 1886 г., № 9290.		
Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:		
1. За 2-ю половину 1884 года:		
Отъ Благочиннаго 3 округа Дубенскаго уѣзда, при отношеніи отъ 31 Мая 1886 г., № 119	4	65
2. За весь 1885 годъ.		
Отъ Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа, при отношеніи отъ 24 февраля 1886 г., № 37	226	40
3. За 2-ю половину 1885 года:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа, при отношеніи отъ 22 Января 1886 г., № 22	77	73
б) Отъ того же Благочиннаго при отношеніи отъ 2 Мая 1886 г. № 92	4	—
в) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 17 Января 1886 г., № 23	209	23
г) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 12 февраля 1886 г., № 71	172	36
д) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 26 Января 1886 г., № 40	137	38
е) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 25 Января 1886 г., № 25	126	92
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 20 Декабря 1885 г., № 91	25	12

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 30 Декабря 1885 г., № 225	139	21
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 9 Февраля 1886 г., № 77	166	96
г) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 7 Января 1886 г., № 2	121	14
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1886 г., № 15	36	40
б) Отъ того же Благочиннаго при отношеніи отъ 18 Декабря 1886 г., № 134	7	82
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 7 Января 1886 г., № 15	115	24
г) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 28 Декабря 1885 г., № 284	87	50
д) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 6 Января 1886 г., № 4	122	15
е) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 2 Января 1886 г., № 2	140	50
ж) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 10 Января 1886 г., № 19	136	38
4. За 1-ю половину 1886 года:		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 7 Іюля 1886 г., № 132	78	43
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 21 Іюля 1886 г., № 233	208	65
в) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 16 Іюля 1886 г., № 158	147	54
г) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 9 Іюля 1886 г., № 62	123	90
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 7 Іюля 1886 г., № 97	24	98
б) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 6 Августа 1886 г., № 109	113	25
в) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 14 Іюля 1886 г., № 156	136	64
г) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 10 Августа 1886 г., № 186	165	92
д) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 12 Іюля 1886 г., № 170	122	7

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб	К.	Руб.	К.
в) 30-ти копѣечнаго сбора отъ церковныхъ доходовъ при бракахъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.	887	—	775	85

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 3 Іюля 1886 г., № 81	36	40
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 6 Августа 1886 г., № 133.	136	31
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 2 Іюля 1886 г., № 126.	116	36
г) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 5 Іюля 1886 г., № 151.	90	11
д) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 4 Іюля 1886 г., № 301.	120	6
е) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 16 Іюля 1886 г., № 141.	140	46
Итого 4% вычетъ	3818	17
Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа за 1885 г.		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 22 Января 1886 г., № 22.	24	15
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 17 Января 1886 г., № 22.	73	80
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1886 г., № 70.	91	53
г) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 25 Января 1886 г., № 25.	103	80
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 16 Января 1886 г., № 20	2	13
б) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 24 Февраля 1886 г., № 37.	131	3
в) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1886 г., № 6.	68	46
г) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 9 Февраля 1886 г., № 80.	65	70
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 7 Января 1886 г, № 17.	53	31
б) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 28 Декабря 1885 г., № 285.	37	92

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
г) 3% вычета изъ церковныхъ доходовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.	1327	—	908	62½

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
в) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 6 Января 1886 г., № 7	60	—
г) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 2 Января 1886 года № 1	64	2
Итого	775	85
Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа за 1885 г.		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 22 Января 1886 г., № 22.	41	$16\frac{1}{2}$
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 17 Января 1886 г., № 22	106	24
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1886 г., № 70	76	56
г) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 25 Января 1886 г., № 25	50	52
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 16 Января 1886 г., № 20	3	5
б) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 24 Февраля 1886 г., № 37	44	77
в) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1886 г., № 6.	77	70
г) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 9 Февраля 1886 г.. № 78	109	95
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1886 г., № 15.	59	70
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 10 Января 1886 г., № 19	78	85
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 7 Января 1886 г., № 16	55	89
г) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 6 Января 1886 г., № 8.	87	78
д) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 2 Января 1886 г., № 1	116	45
Итого	908	$62\frac{1}{2}$

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
д) Однокопѣечнаго сбора по числу исповѣдныхъ душъ округа.	2041	—	1583	27
е) Сборовъ подъ общимъ наименованіемъ: «Пожертвованія отъ церквей на содержаніе Клеванскаго Духовнаго Училища».	—	—	1006	10

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.		
1. За 1885 годъ.		
А. По Ровенскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго градскаго округа при отношеніи отъ 22 Января 1886 г., № 22	57	52
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 17 Января 1886 г., № 22	204	55
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1886 г., № 70	244	23
г) Отъ Благочиннаго 4 округа при отношеніи отъ 25 Января 1886 г., № 25	253	82
Б. По Дубенскому уѣзду:		
а) Отъ Протоіерея Дубенскаго Николаевскаго Собора при отношеніи отъ 16 Января 1886 г., № 20	4	19
б) Отъ Благочиннаго 1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1886 г., № 6	176	73
в) Отъ Благочиннаго 2 округа при отношеніи отъ 9 Февраля 1886 г., № 79	192	26
В. По Острожскому уѣзду:		
а) Отъ Благочиннаго 3 округа при отношеніи отъ 28 Декабря 1885 г., № 285	93	—
б) Отъ Благочиннаго 5 округа при отношеніи отъ 2 Января 1886 г., № 1	184	59
2. За 1886 годъ.		
Отъ Благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Октября 1886 г., № 404	172	38
Итого	1583	27
Деньги эти поступили разновременно отъ Благочиннаго Клеванскаго духовно-училищнаго округа за 1885 г.		
а) Отъ Благочиннаго 3 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Января 1886 г., № 5	303	16
б) Отъ Благочиннаго Острожскаго градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1886 г., № 15	34	58

		СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
		III. Взносовъ за право ученія въ Училищѣ отъ иносословныхъ учениковъ Училища. . .	195	—	210	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
в) Отъ Благочиннаго 1 округа Острожскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Января 1886 г., № 19.	281	95
г) Отъ Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Января 1887 г.. № 9.	386	41
Примѣчаніе. Въ отношеніи Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда отъ 10 Января 1887 г., № 9, сказано, что деньги, слѣдуемыя съ Ставокскаго прихода въ количествѣ 22 р. 70 г. не представлены по случаю воровства въ концѣ м. Декабря 1885 года церковныхъ денегъ.		
Итого.	1006	10
Деньги эти внесли слѣдующіе иносословные ученики:		
А. За 1-ю половину $188^5/_6$ учебнаго года:		
Сизиневскій Константинъ.	7	50
Б. За 2-ю половину $188^5/_6$ учебнаго года:		
Андреевъ Петръ.	7	50
Антоновъ Иванъ.	7	50
Антоновъ Владиміръ	7	50
Гапончукъ Василій.	7	50
Германъ Иванъ	7	50
Давыдовъ Николай.	7	50
Давыдовъ Павелъ	7	50
Кохановскій Евгеній.	7	50
Мирошниченко Василій.	7	50
Оплеснинъ Иванъ.	7	50
Рудницкій Владиміръ.	7	50
Эльснеръ Викторъ.	7	50
Ярмольчукъ Константинъ.	7	50
В. За весь $188^5/_6$ учебный годъ:		
Кроткевичъ Александръ.	15	—
Г. За 1-ю половину $188^6/_7$ учебнаго года:		
Антоновъ Иванъ.	7	50
Антоновъ Владиміръ.	7	50
Гапончукъ Василій.	7	50
Давыдовъ Николай.	7	50
Давыдовъ Павелъ.	7	50
Кохановскій Евгеній.	7	50
Миллеръ Викторъ.	7	50
Миллеръ Степанъ.	7	50

Копейки	Рубли	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
		IV.				
		Сверхсмѣтныя поступленія:				
		а) Пансіонерскихъ взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи квартирою и столомъ.	—	—	740	—

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Мирошниченко Василій.	7	50
Рудницкій Владиміръ.	7	50
Тхоржевскій Вѣрославъ	7	50
Ярмольчукъ Константинъ	7	50
Итого.	210	—
Деньги эти внесли слѣдующіе своекоштные ученики Училища:		
А. За Январьскую треть 1886 года:		
Боярскій Петръ.	20	—
Жирицкій Ѳеодоръ.	20	—
Карпинскій Аркадій	20	—
Костецкій Сергѣй	20	—
Лясковскій Павелъ.	20	—
Миролюбовъ Георгій.	20	—
Миролюбовъ Митрофанъ	20	—
Новаковскій Николай.	20	—
Новоселецкій Антонъ.	20	—
Перхоровичъ Арсеній	20	—
Перхоровичъ Николай	20	—
Сагайдаковскій Вячеславъ.	20	—
Уловичъ Агаѳоникъ	20	—
Б. За Майскую треть 1886 года:		
Боярскій Петръ	15	—
Костецкій Сергѣй	15	—
Лотоцкій Михаилъ.	15	—
Лясковскій Павелъ.	15	—
Миролюбовъ Георгій	15	—
Миролюбовъ Митрофанъ	15	—
Новоселецкій Антонъ.	15	—
Оссовскій Константинъ.	15	—
Перхоровичъ Николай	15	—
Сагайдаковскій Вячеславъ.	15	—
Сибиковскій Матѳѣй	15	—
Червинскій Платонъ.	15	—
В. За Сентябрьскую треть 1886 года:		
Боярскій Петръ	30	—
Зилитинкевичъ Владиміръ.	30	—

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
б) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ квартирныхъ учениковъ въ училищной больницѣ столомъ	—	—	191	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Костецкій Валентинъ	30	—
Костецкій Евгеній	30	—
Костецкій Николай	30	—
Лясковскій Павелъ	30	—
Миролюбовъ Георгій	30	—
Новоселецкій Антонъ	30	—
Новоселецкій Софроній	30	—
Сагайдаковскій Вячеславъ	30	—
Итого	740	—
Деньги эти внесли слѣдующіе ученики, по 25 к. за день содержанія въ больницѣ:		
Андреевъ Петръ	—	50
Антоновичъ Степанъ	2	—
Антоновъ Владиміръ	—	50
Антоновъ Иванъ	7	50
Божовскій Андрей	4	50
Буховичъ Николай	7	25
Буйницкій Климентъ	1	50
Германъ Иванъ	5	25
Голдаевичъ Веніаминъ	7	25
Давыдовъ Николай	—	50
Жирицкій Георгій	5	75
Жолткевичъ Павелъ	—	50
Иваницкій Александръ	6	—
Карпинскій Аркадій	3	—
Карповичъ Александръ	1	25
Колядинскій Пиканоръ	—	25
Конашинскій Евгеній	3	25
Корчинскій Клавдій	4	25
Корчинскій Стратопикъ	1	—
Котовичъ Леонидъ	13	—
Кроткевичъ Александръ	2	—
Кроткевичъ Лавръ	1	50
Левандовскій Константинъ	—	50
Лопуховичъ Андрей	8	50
Лотоцкій Михаилъ	—	75
Мирошниченко Василій	6	25
Михалевичъ Алексѣй	5	—
Михайловскій Евгеній	10	25
Новаковскій Николай	4	75
Олесницкій Веніаминъ	4	75
Оплеснинъ Иванъ	—	50
Перхоровичъ Николай	2	50
Помазанскій Аѳанасій	1	75
Радзиховскій Аристархъ	—	75
Садовскій Владиміръ	5	50

Копейки.	Рубли.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
		в) Пожертвовано учениками Училища на библіотеку книгъ для внѣклассснаго чтенія учениковъ	—	—	17	—
		г) Пожертвовано духовенствомъ Острожскаго градскаго округа на Клеванскую училищную церковь	—	—	4	15
		V.				
		Поступленія оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
		а) Выручено продажею ученикамъ учебныхъ книгъ и пособій	—	—	249	29

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Садовскій Степанъ	6	75
Саковичъ Владиміръ	2	25
Сайковичъ Наркиссъ	2	50
Сибиковскій Матѳей	1	75
Соботовичъ Тихонъ	—	50
Сѣницкій Анатолій	8	50
Тарановичъ Леонидъ	—	75
Уловичъ Вячеславъ	1	25
Уловичъ Николай	6	25
Червинскій Лаврентій	1	25
Червинскій Платонъ	2	50
Эльснеръ Викторъ	4	75
Янкевичъ Даніилъ	1	25
Янцевичъ Иларіонъ	10	75
Янцевичъ Митрофанъ	4	75
Ярмольчукъ Константинъ	3	50
Яроцкій Сергѣй	1	50
Итого	191	—
Деньги эти внесены Дѣлопроизводителемъ Училищнаго Правленія при запискахъ:		
а) отъ 12 Мая 1886 года	7	25
б) » 5 Іюля	9	15
в) » 5 Сентября	—	60
Итого	17	—
Деньги эти получены при отношеніи Благочиннаго Острожскаго градскаго округа отъ 2 Сентября 1886 года, № 105.		
Деньги эти внесены завѣдующимъ библіотекою продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій Помощникомъ Смотрителя Училища при запискахъ:		
а) отъ 4 Января 1886 года	187	27
б) » 8 Іюля	62	2
Итого	249	29

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило. Руб.	К.
б) Выручено продажею печатныхъ бланокъ отпускныхъ ученическихъ билетовъ. . .	—	—	5	44
в) Внесено подрядчикомъ залоговыхъ денегъ.	—	—	21	60
г) Внесено двѣ сторублевыхъ облигаціи третьяго Восточнаго займа 1879 года. .	—	—	200	—
д) Внесено евреемъ Ицкомъ Керцманомъ для отсылки въ Ровенское уѣздное Казначейство	—	—	8	6
е) Расчетная книжка Государственнаго Банка за № 47863 на безсрочный вкладъ Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища въ 11424 р. и наличными деньгами 1585 р. 22 к., всего.	—	—	13009	22
Итого въ 1886 г. поступило.	—	—	30713	51½
А всего съ остаткомъ отъ 1885 г.	—	—	45574	79¼

Подлинный подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Учи *Осьицкій*, Члены Правленія: учитель *Семенъ Климковскій*, Священ-

Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Клеванскому Духовному вѣренъ самъ въ себѣ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ

Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ *Венедиктъ Рѣчицкій*,

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеван

(Продолженіе

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Деньги эти внесены Дѣлопроизводителемъ Училищнаго Правленія при запискахъ:		
а) отъ 12 Мая 1886 года.	2	90
б) » 5 Іюля	2	54
Итого.	5	44
Деньги эти внесъ сапожникъ Мойше—Биръ Крупникъ.		
Внесены евреемъ Ицкомъ Керцманомъ для обмѣна на хранящіеся въ Правленіи Училища залогомъ 200 р. наличными деньгами.		
Деньги эти составляютъ дополнительный гербовый сборъ къ контрактамъ его, Ицка Керцмана, за 1883 и 1884 годы 7 р. 95 к. и на пересылку ихъ 11 к.		
Полученны при отношеніи Государственнаго Банка отъ 14 Октября 1886 года, № 82324.		

лища *Аркадій Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя Училища *Ю.*
никъ *К. Зилитинкевичъ*, Священникъ *Василій Тарановичъ*.

Училищу повѣрялъ съ 1 по 5 Декабря 1887 года и нашелъ онъ
и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему документами.

Священникъ *Стефанъ Жижкевичъ*, Священникъ *Іаковъ Тарановичъ*.

скаго Духовнаго Училища, Учитель *Семенъ Климковскій*.

слѣдуетъ).

О выпискѣ изданной Священникомъ Лопатинскимъ книги простонародныхъ поученій.

Настоятель Іоанно-Богословской церкви г. Терасполя, Сѣдлецкой губерніи Священникъ Николай Лопатинскій обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ, въ которомъ проситъ предложить духовенству Волынской епархіи пріобрѣсти изданную имъ книгу простонародныхъ поученій, направленныхъ противъ тайной католической пропаганды, по крайней мѣрѣ въ тѣ церкви, которыя находятся вблизи римско-католическихъ костеловъ. Отзывы о книгѣ помѣщены въ «Русскомъ Паломникѣ» 1888 г. № 2, въ «Новомъ Времени» 1888 г. № 4279 и въ «Богословскомъ библіографическомъ листкѣ», составляющемъ приложеніе къ журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» 1888 г. № 1. При этомъ Священникъ Лопатинскій заявилъ, что если Его Высокопреосвященству угодно будетъ пожелать, чтобы изданная имъ книга была пріобрѣтена въ каждую церковь, съ тѣмъ чтобы посылки было ему, Лопатинскому, дозволено отправить по округамъ на имя оо. Благочинныхъ, то онъ готовъ жертвовать четвертую часть номинальной стоимости книги на благотворительную цѣль—по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства. На письмѣ этомъ Его Высокопреосвященство изволилъ положить 5 Марта такую резолюцію: «На заключеніе Консисторіи. Проповѣди хороши и принесутъ пользу народу». Вслѣдствіе этой резолюціи Консисторія 31 Марта докладывала Его Высокопреосвященству, что Консисторія полагалабы рекомендовать духовенству Волынской епархіи, а въ особенности Священникамъ мѣстностей, ближайшихъ къ Австрійской границѣ, изданную Священникомъ Лопатинскимъ книгу, какъ весьма полезное пособіе въ борьбѣ съ католической пропагандой, о чемъ и напечатать въ Епархіальаыхъ вѣдомостяхъ, съ поясненіемъ того, что о. Лопатинскій согласенъ уступить 1/4 часть стоимости на благотворительную цѣль. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1 сего Апрѣля за № 1320, послѣдовала такая: «Исполнить».

Письмо А. Прѣснова къ Его Высокопреосвященству о содѣйствіи къ распространенію изданнаго имъ «Патерика Волыно-Почаевскаго».

Ваше Высокопреосвященство

Святый Владыко

Палладій!

Зная Ваши неусыпныя заботы о распространеніи и укрѣпленіи православія въ Волынскомъ краѣ, я осмѣлился послать Вашему Высокопреосвященству, только что изданную мною книгу: «Патерикъ Волыно-Почаевскій», съ всепокорнѣйшею просьбою обратить на него свое просвѣщенное вниманіе. Направленіе и цѣль предлежащаго предъ Вами «Патерика», по моему слабому разумѣнію, позволяетъ думать, что распространеніе его, не только между духовенствомъ Волынской Епархіи, но и среди Волынскихъ обитателей, можетъ принести пользу православію. Номинальная цѣна «Патерику» 3 р. 50 к., для духовенства Вашей епархіи, я назначаю ему цѣну 3 р. съ пересылкою. Испрашивая Вашего Святого благословенія имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугой Александръ Прѣсновъ. Москва. 1888 г. Марта 28 д. адресъ: книжный магазинъ А. Д. Прѣснова, въ Москвѣ. На подлинномъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 Апрѣля за № 1334 послѣдовала такая: «Въ Консисторію, для объявленія духовенству».

Тамъ же и по той же цѣнѣ можно получать и каждый изъ прежнихъ томовъ. За всѣ пять томовъ вмѣстѣ 15 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 17 руб. 50 коп.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Мая №№ 13 и 14 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

431. с. **КОЛОДЕНКА** [1]), волости Ровенской, отъ Житомира 170 в., отъ Ровно, ближ. жел.-дор. и почт. ст. 9 в., отъ ближ. приход. с. Корнина 3 в. и с. Новаго-Двора 3 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. великом. Георгія побѣдоносца.* Построена въ 1788 году на средства прихожанъ. Въ 1865 г. и 1875 г. починена на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., однокупольная, крыта желѣзомъ, безъ притвора, прочна. При ней отдѣльная, деревянная, крытая гонтою, на кам. фунд. колокольня, ветха. Вокругъ церкви решетчатая ограда. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1790 г. а исвѣдныя вѣдомости съ 1829 г. (не за всѣ впрочемъ годы); опись церк. имущества составлена въ 1806 г.; приходо-расходныя книги имѣются съ 1799 г. *Земли:* усад. 3 д. 400 с.,

---

1) Село *Колоденка*, какъ имѣніе пана Ковалевскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1606 года 10 декабря*, въ донесеніи вознаго о томъ, что онъ собиралъ свѣдѣнія относительно участи бѣглыхъ слугъ пана Войтеха Кишковскаго; оказалось, что одинъ изъ нихъ, Павелъ Ложковскій, былъ пойманъ въ селѣ Сатыевѣ и выданъ Кишковскому, который собралъ сосѣднихъ пановъ для суда надъ нимъ и они приговорили Ложковскаго къ смертной казни, вслѣдствіе чего онъ и былъ повѣшенъ, при чемъ во время допроса Ложковскій показалъ, что его сотоварищъ: Валка Норовскій, производившій съ нимъ кражу, убѣжалъ, при чемъ вещи украденныя имъ найдены были въ хворостѣ на *Колоденскомъ* грунтѣ покойнаго пана Ковалевскаго старостою Ровенскимъ паномъ Бондзинскимъ во время охоты (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 340).

*

пахат. 36 дес. 779 саж., сѣнок. чистой 1 дес. 1,638 с. и заросшей кустарн. 4 дес. 972 саж., неудобной 1 дес. 314 саж. и подъ хуторомъ 792 саж., всего 46 дес. 1,695 с. Причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки прочны и хороши, за исключеніемъ нѣкоторыхъ хоз. построекъ псаломщика, нуждающихся въ исправленіи и возведеніи вновь. Прип. деревня *Гелесинъ* въ 4 в. *Дворовъ* всего 94, прих. 745 д. об. п., р.-кат. 7 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Климент. *Костецкій* (съ 1887 г.) и псал. Николай Александр. *Денисевичъ* (съ 1879 г.).

432. с. **КУСТИНЪ** при р. Горинѣ, волости Кустинской, отъ Житомира 188 в., отъ Ровно и ближ. жел.-дор. и почт. ст. 10 в., отъ ближ. приход. с. Забороля 3 в. и приписныхъ сс. Деревяннаго и Коптевичъ 3 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя святит. и чуд. Николая.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Въ 1837 г. передана изъ вѣденія Бернардинскаго монастыря въ православное вѣдомство. Каменная. Въ 1860 г. починена, при чемъ устроена новая кам. колокольня на счетъ казны. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1793 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1819 г. Опись церк. имущества сдѣлана въ 1860 г. *Земли* при этой церкви вовсе нѣтъ, а всѣ бывшія при Бернардскомъ монастырѣ перешли въ казенное владѣніе. *Причтъ:* свящ. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. Причт. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ* 82, прихожанъ 676 д. об. п., римско.-катол. 4 д. об. п. Свящ. Ананія Северіанов. *Ковальницкій* (съ 1885 г.), на псаломщ. вакanс. діаконъ Игнатій Онуфр. *Абрамовичъ* (съ 1869 г.) и поном. Михаилъ Никифор. *Сибиковскій* (съ 1856 г.). Къ этому приходу приписаны *двѣ церкви:* одна Николаевская *въ томъ же с. Кустинѣ,* другая въ с. *Коптевичахъ* въ 3 вер.

433. Въ томъ же *с. Кустинѣ* есть другая *церковь во имя святит. и чуд. Николая.* Построена въ 1700 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Въ 1830 г. исправлена на средства прихожанъ. Деревянная, обветшалая, съ такою же колокольнею. *Земли:* усад. съ огород. 3 дес., пахат. 30 дес. 600 с., сѣнок. 900 саж., а $2^1/_2$ дес. заняты подъ полотно Ровно Виленской жел. дороги; всей земли 33 дес. 1,500 саж. На эти земли имѣется планъ, отдаточный листъ и проэктъ составленный въ 1842 г. и утвержденный въ 1852 г. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи; для псаломщ. домъ и хоз. постройки сгорѣли въ 1884 году поном. живетъ въ приписн. селѣ Коптевичахъ въ собственномъ домѣ и при собственныхъ хоз. постройкахъ. Для просф.

дома нѣтъ. Церковь эта приписана къ предшествующему Свято-Николаевскому приходу с. Кустина.

434. с. *Коптевичи* [1]) при р. Горинѣ, волости Кустинской. *Церковь во имя Воздвиженія Чести. и Животвор. Креста Господня.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1860 г. исправлена на средства помѣщика и прихожанъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1781 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1819 г. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* усад. съ огород. 1 д. 612 с., пахат. 11 д. 300 с., сѣнок. 8 д. 2,001 с., всего 21 дес. 513 саж. На эту землю планъ есть. При этой церкви живетъ пономарь въ собственномъ домѣ и при собственныхъ хоз. постройкахъ. Прип. дер. *Волошки* въ $3^{1}/_{2}$ в. (сообщенію препятствуетъ р. Горинь при разливахъ) и Решуцкъ въ 2 в. *Дворовъ:* 51, прихож. 437 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. Кустина въ 3 в. Сообщенію препятствуетъ р. Горинь во время разлива.

435. с. **МИЛОСТОВЪ** [2]) при рч. Стублѣ, волости Дятковичской, отъ Житомира 200 в., отъ Ровно 20 в. отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 20 вер., отъ ближ. почт. ст. Ровно 20 в., отъ ближ. приход. с. Пересопницы 3 вер. и с. Новаго Жукова 4 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Живонач. Троицы.* Построена на средства помѣщика Антонія Трипольскаго, но когда, не извѣстно. Каменная, крестообразная, крытая желѣзомъ въ 1878 г. При ней отдѣльная кам. колокольня, крытая желѣзомъ въ томъ же году. На починку церкви строитель ея завѣщалъ на вѣчныя времена капиталъ въ 6 тысячъ польскихъ злотыхъ, но такъ какъ наслѣдники его долгое время не платили процентовъ, то коммиссія, назначенная по Высочайшему

---

[1]) Село *Коптевичи*, подъ именемъ *села Коптевичъ*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается и городня *Коптевическая*, а также городня Богдана Краевскаго съ *Коптевичъ* (*Памятники* т. 4. отд. 2, стр. 86, 105).

[2]) Село *Милостовъ* упоминается *въ актѣ отъ 1595 года 5 декабря*,—въ записи князя Юрія Чарторійскаго, данной сестрѣ его Еленѣ Горностаевой на имѣніе Пересопницу съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого имѣнія были употребляемы на содержаніе Пересопницкаго монастыря, при чемъ земли *села Милостова* упоминаются, какъ пограничныя съ землями Пересопницкими. (*Архивъ* ч. 1 т. 1, стр. 475). Еще оно, какъ имѣніе Григорія Жабокрицкаго, ловчаго Брацлавскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1704 года 12 ноября*,—въ инвентарѣ части *села Милостова*, съ показаніемъ количества крестьянскихъ повинностей (*Архивъ* ч. 6, т. 2, стр. 13).

повелѣнію, присудила платить процентъ отъ 12 тысячъ польскихъ злотыхъ. Сумма эта обезпечена на имѣніи князя Витгенштейна (Минск. губ.) и съ нея получается процентовъ 62 р. 33 к. въ годъ; проценты получены по 1-е января 1880 года. Копіи метрич книгъ хранятся съ 1837 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1869 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. *Земли:* подъ церк. погостомъ 140 саж., усад съ огород. 2 д. 1,200 саж., пахат. въ трехъ смѣнахъ 33 дес., подъ хуторомъ и болотист. сѣнок. 2 д., сѣнок, заросшей лѣсомъ 3 д. 52 с. въ томъ числѣ неудоб. 6 д. 520 с. Въ *с. Гуменникахъ* земли имѣется усад. съ огород. 1 дес., пахат. въ 2 смѣн. 5 дес., сѣнок., заросшей лѣсомъ 3 дес., въ томъ числѣ неудобн. 3 д. 58 саж. Всего церк. земли 49 дес. 1,860 саж. Изъ этого количества земли для псаломщ. отведено пахат. 9 д., усад. съ огород. 1 д., а сѣнокосной нѣтъ ни для свящ., ни для псалом., остальная часть въ пользованіи свящ. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки имѣются; для псаломщ дома и хоз. построекъ нѣтъ, а живетъ онъ въ зданіи церк.-приход. школы Приписн. село ***Гуменники*** въ 1 в. Деревни прихода—*Плоская* въ 3 в. и *Подгорцы* въ 6 в. *Дворовъ:* $120^3/_4$, прихож. 972 д. об. п., р.-кат. 66 д. об. п. Римско-кат. каплицъ двѣ: одна въ с. Гуменникахъ, другая—въ д. Плоской. Свящ. Θеофилактъ Даніил *Ципановскій* (съ 1868 г.) и псал. Иванъ Гавріил. *Вороневичъ* (съ 1883 г.).

436. с. **НОВЫЙ-ЖУКОВЪ** [1]) при рч. Стубенкѣ, волости Клеванской, отъ Житомира 210 вер, отъ Ровно 20 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почт ст. Клевания 11 в., отъ ближ. прих. с. Пересопницы въ 1 в., с. Стараго Жукова 1 в. и с. Милостова 5 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1611 году, но кѣмъ—не извѣстно. Деревянная, крыта жестью, довольно ветха и требуетъ значительной починки. При ней дерев, крѣпкая колокольня, построена въ 1854 г. Утварью церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ съ 1789 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1824 г. Опись церк.

---

[1]) Село *Новый-Жуковъ*, подъ именемъ *мѣстечка Жукова, какъ имѣніе князя Александра Пронскаго*, старосты Луцкаго, упоминается *въ актѣ отъ 1587 года 13 апрѣля*,—въ закладной старосты Луцкаго, князя Александра Пронскаго, данной князю Янушу Жаславскому *на мѣстечко Жуковъ* съ селами, къ нему принадлежащими, какъ то: съ селомъ Новоселками, Новоставомъ, *Старымъ-Жуковымъ*, Суховцами и другими, съ передачею Жаславскому права судить и казнить крестьянъ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 161).

имущества составлена въ 1883 г. *Земли:* усад. съ огород. 3 дес., пахат. въ 3 смѣн. 52 дес. и сѣнок. 4 д., всего 59 д. Плана и межевой книги на эту землю нѣтъ, но причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи; для псаломщ. домъ и хоз. постройки въ полуразвалинахъ. Имѣніе удѣльнаго вѣдомства. Прип. дер. *Ново-Ставъ* въ 2 в. *Дворовъ:* 85 3/4, прихожанъ 724 д. об. п., р. кат. 27 д. об. п., евр. 29 д. об. п. Свящ. Іаковъ Павл. *Барановичъ* (съ 1884 г.) и псаломщ. Ананія Семенов. *Аенисевичъ* (съ 1886 г.).

437. с. **НОВО-СЕЛКИ** [1]), волости Дятковичской, отъ Житомира 221 вер., отъ Ровно 22 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 22 вер., отъ ближ. почт. ст. Ровно 22 вер., отъ ближ. приход. с. Грушвицъ 3 в. и с. Зарицка 6 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя святит. и чуд. Николая.* Построена на средства прихожанъ и бывш. помѣщика Каминскаго, но когда—не извѣстно. Деревянная, на кам. фунд., крестообразная, ветха. Въ 1830 г. исправлена; въ 1857 г. средняя часть крыши ея обшита жестью; въ 1867 г. таже часть крыши обновлена; въ 1877 году вся крыша ея покрыта жестью и покрашена. При ней деревян., весьма ветхая колокольня (колоколовъ 6). Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1830 г. (исключая сгорѣвшихъ книгъ за 1846 и 1847 гг.), а исповѣдныя вѣдомости съ 1829 года. *Земли:* въ *с. Новоселкахъ* подъ церк. погостомъ 821 саж., усад. съ огород. 1 дес. 1,218 саж., въ прип. дер. *Передѣлахъ* подъ погостомъ сгорѣвшей церкви 1,680 саж., усад. съ огород. 1 дес. 860 саж., подъ хуторомъ 1 дес. 1,260 саж., пахат. 44 дес. 2,124 саж. и сѣнок. 7 дес. 1,136 саж.; въ дер. *Шпаковкѣ* усад. съ огород. 1,657 саж., пахат. 15 дес. 1,188 саж. и сѣнок. 7 дес. 267 саж.; всего 81 дес. 211 с. На церк. землю дер. *Передѣловъ* имѣется эрекція, данная въ 1761 г. 5 мая помѣщ. Каминскимъ; на прочія земли имѣется только проэктъ. Причтъ владѣетъ землей спокойно, хотя съ нѣкоторыми неудобствами. *Причтъ:* свящ. 240 руб., и псал. 50 руб. Для свящ. домъ построенъ прихожанами изъ стараго

---

[1]) Село *Ново-Селки*, подъ именемъ *села Ново-Селокъ* Жуковской волости, какъ имѣніе Луцкаго старосты, князя Александра Пронскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1587 года 13 апрѣля*,—въ закладной старосты Луцкаго, князя Александра Пронскаго, данной князю Янушу Жаславскому на мѣстечко Жуковъ съ селами, къ нему принадлежащими, въ числѣ которыхъ упоминается и *село Ново-Селки*, съ передачею Жаславскому права судитъ и казнить крестьянъ (*Архивъ* ч. 6, т. 2, стр. 161).

дерева и угрожаетъ разрушеніемъ стѣнъ, а хоз. построекъ нѣтъ; для псал. домъ построенъ прихожанами въ 1876 г. хоз. постройки есть. Деревни прихода: *Яневичи*, *Дворовичи*, *Передѣлы* и *Шпаковка* всѣ онѣ находятся въ близкомъ разстояніи отъ церкви и препятствій къ сообщенію съ ними нѣтъ. *Дворовъ:* 110, прихож. 853 д. об. п., р.-кат. 4 д. ж. п. Свящ. Василій Стефан. *Тарановичъ* (съ 1881 года) и псал. Михаилъ Семен. *Денисевичъ* (съ 1885 г.).

438. с. **ОРЖЕВЪ**, при рч. Устьѣ, волости Клеванской, отъ Житомира 185 в. отъ Ровно 20 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Клевани 10 вер., отъ ближ. почт. ст. Клевани 10 вер., отъ ближ. приход. с. Грабова 2 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Преображенія Господня.* Построена въ 1770 г. на средства прихожанъ. Деревянная, крѣпка. Въ 1868 г. починена, при чемъ покрыта жестью, а въ 1878 и 1885 гг. покрашена. При ней деревянная, крѣпкая колокольня (колоколовъ 5). Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1791 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1813 г. Опись церк. имущества сдѣлана въ 1829 г. *Земли:* усад. 3 дес., пахат. въ 3 смѣнахъ 31 дес. 163 саж., сѣнок. 4 дес. и неуд. 1 дес. 163 саж., всего 38 дес. 163 с. (исключая неудобной). Изъ этого количества земли по проэкту отъ 1845 г. отведено для псаломщ. 9 дес. и для просф. 4 д., остальная же часть въ пользованіи свящ. На эту землю имѣется при церкви планъ отъ 1845 г. 28 мая, а проэктъ бывшимъ благочиннымъ Василіемъ Садовскимъ въ 1853 году взятъ, но не возвращенъ. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. и псаломщ. домъ и хозяйственныя постройки новы и составляютъ собственность церкви; для просф. домъ требуетъ исправленія, а хоз. построекъ нѣтъ. Приписная деревня *Сускъ* въ 3 в. *Дворовъ:* 171, прих. 1,361 д. об. п., р.-кат. 52 д. об. п. Есть школа. Свящ. Стефанъ Констант. *Жолтовскій* (съ 1844 г.) и псаломщ. Антонинъ Стефан. *Жолтовскій* (съ 1874 г.)

439. с. **ОМЕЛЯНА** [1]), волости Дятковичской, отъ Житомира 200 в., отъ Ровно ближ. жел.-дор. и поч. ст. 10 в., отъ

---

[1]) Село *Омеляна*, подъ именемъ села Емельяной, а также Омелена, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описаніи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго была городня Гурка Омелянскаго *съ Емельяной*, или, какъ въ другомъ мѣстѣ тогоже акта—*съ Омелена* (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 81, 86 и 105). Еще оно, подъ именемъ *села Омеляного*, какъ имѣніе Θедора и Яцка Гурковъ, упоминается *въ актѣ отъ 1570 года 22 апрѣля*,—въ донесеніи вознаго о томъ, что онъ былъ

ближ. приход. с. Дятковичъ 1 в. и с. Ясениничъ 3 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Деревянная, требуетъ починки. При ней деревянная колокольня (колоколовъ 4). Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1817 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1838 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 году. *Земли:* усад. 3 дес. 408 саж., подъ пастовнемъ 1,443 саж., пахат. 45 дес., сѣнок. 1 дес. 1,156 саж. и неудоб. 892 саж., всего 51 дес 1,824 саж. Изъ этого количества отведена для псаломщ. 12 дес., остальная въ пользованіи свящ. На эту землю имѣются планъ, межевая книга и проэктъ, составленный въ 1842 г. и утвержденный губернскимъ комитетомъ въ 1847 г. Причтъ владѣетъ этой землей спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р., и псаломщ. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки крайне ветхи и уже разрушаются. *Дворовъ:* $98^1/_4$, прихож. 824 д. об п., р.-кат. 101 д. об. п. Есть р.-католич. каплица. Свящ. Яковъ Ѳеодор. *Садовскій* (съ 1852 г.) и псаломщ. Яковъ Никифор. *Сибиковскій* (съ 1853 г.).

440. с. **ПЕРЕСОПНИЦА** при рч. Студенкѣ, впадающей въ р. Горынь; волости Дятковичской, отъ Житомира 180 вер., отъ Ровно 20 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Клевани 9 вер., отъ ближ. поч. ст. Клевани 6 вер., отъ ближ. прих. с. Бѣлева 3 вер., с. Милостова 4 вер. и с. Ново-Жукова 2 вер.; расположено на *ровной* мѣстности. Село это нѣкогда было *столичнымъ городомъ удѣльнаго Русскаго княжества.* Касательно происхожденія названія села существуютъ различныя предположенія. Такъ, по мѣстному *народному* преданію, въ древности нѣкій князь имѣлъ въ своемъ владѣніи *сто* городовъ и этотъ городъ Пересопница былъ *первымъ изъ ста* городовъ, отсюда, говорятъ, и произошло названіе *Первэсотница*, преобразившееся впослѣдствіи въ устахъ народа въ *Пересопницу.* Нѣкоторые, затѣмъ, предполагаютъ, что, во время

въ имѣніяхъ Сѣрадскаго воеводы, Альбрехта Ласскаго, въ селахъ Постойномъ, Чуллѣ и Бармакахъ, бывшихъ прежде во временномъ владѣніи пановъ Ѳедора и Яцка Гурковъ—Омелянскихъ, при чемъ мужи и подданные означенныхъ селъ объявили, что Гурки, узнавъ о предстоявшемъ переходѣ этихъ селъ къ Ласскому, отогнали въ свое имѣніе, *село Омелное*, скотъ и лошади, и захватили разное имущество. Кромѣ того мужи и подданные заявили жалобу, что Гурки дѣлали имъ притѣсненія и грабежи, вслѣдствіе чего они пришли въ бѣдность и разорѣніе (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 75).

общихъ движенiй славянскихъ племенъ, какое-либо одно изъ нихъ, поселившись сначала на извѣстномъ мѣстѣ, впослѣдствiи—тихо и неслышно переходило, какъ бы *пересовывалось* изъ этого мѣста въ здѣшнюю мѣстность, которая отсюда и названа была *Пересовницею*, измѣнившеюся затѣмъ въ *Пересопницу*. Другiе, далѣе, думаютъ, что чрезъ эту мѣстность нѣкогда перегоняли рогатый скотъ изъ Полѣсья въ Клевань на Волынь, при чемъ здѣсь, подобно перекрестному огню, со всѣхъ сторонъ слышались возгласы—*собъ! собъ!* (здѣшнее понуканiе рогатаго скота); отсюда, быть можетъ, и получила эта мѣстность названiе *Пересобницы*, измѣнившееся потомъ въ *Пересопницу*. Наконецъ, иные предполагаютъ, что протекающая здѣсь рѣчка Студенка, во время перехода чрезъ нее славянскихъ племенъ, оказалась *пересохшею*, отъ чего и самую мѣстность эту назвали *Пересохницею*, измѣнивъ ее потомъ *въ Пересопницу* [1]).

Впервые въ исторiи Пересопница упоминается *въ 12 вѣкѣ*. Тогда она входила въ составъ *Туровскаго* княжества и играла немаловажную роль въ княжескихъ междоусобицахъ. Послѣ смерти вел. князя Кiевскаго Всеволода Ольговича (1139—1146), миролюбивый князь Туровскiй *Вячеславъ*, узнавъ о восшествiи на великокняжескiй Кiевскiй престолъ племянника своего Изяслава Мстиславича въ 1146 году, вообразилъ себя, по старшинству, Государемъ Россiи: онъ захватилъ города Кiевскiе и своевольно отдалъ г. Владимиръ со всею Волынью—Владимиру Андреевичу, внуку мономаха. Посланный Изяславомъ, Ростиславъ Мстиславичъ, братъ его, князь Смоленскiй изгналъ Вячеслава; велѣлъ ему княжить только *въ Пересопницѣ* или Дорогобужѣ Волынскомъ; а намѣстниковъ его, окованныхъ цѣпями, вмѣстѣ съ Туровскимъ епископомъ Iоакимомъ, привелъ въ Кiевъ [2]). Вячеславъ смирился и остался княжить въ Пересопницѣ, затаивъ однако въ сердцѣ вражду противъ Изяслава. Но Изяславу недолго пришлось торжествовать. Будучи изгнанъ изъ Кiева своимъ дядею Юрiемъ Владимировичемъ, онъ обратился къ оскорбленному имъ старшему дядѣ Вячеславу, льстилъ ему именемъ втораго отца, предла-

---

[1]) Первое мнѣнiе взято нами изъ устъ народныхъ, а три остальныхъ—изъ ст. *А. Сендульскаго* «С. Пересопница Ров. у.»—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г., № 11, стр. 549.

[2]) *Карамзинъ Н. М.* «Исторiя Госуд. Россiйск.», 1842, т. 2, гл. 12, стр. 126—127.

галъ господствовать въ Кіевѣ. Но Вячеславъ держалъ сторону Юрія, не вѣря ласкамъ, не боясь и угрозъ племянника, который нашелъ себѣ союзниковъ въ Венгерскомъ королѣ Гейзѣ, Владиславѣ Чешскомъ (Богемскомъ) и въ Ляхахъ. Король Гейза незадолго передъ этимъ женился на меньшей сестрѣ Изяслава—Евфросиніи,—такъ она называется въ буллѣ папы Иннокентія IV,—и далъ шурину 10,000 всадниковъ. Кіевскій лѣтописецъ говоритъ, что короли Богемскій и Польскій Болеславъ Кривоустый, (иначе—Кудрявый) *сваты* Изяславовы, сами привели къ нему войско, и что Болеславъ вмѣстѣ съ братомъ Генрикомъ угощенный роскошнымъ обѣдомъ въ г. Владимирѣ, *опоясалъ мечемъ* многихъ сыновей Боярскихъ. Но эти иноземные союзники, узнавъ, что Юрій соединился съ Вячеславомъ *въ Пересопницѣ* и что мужественный Владимірко Галицкій идетъ къ нему въ помощь, не захотѣли битвы, остановились у Чемерина и совѣтовали Изяславу помириться съ дядею. Они, какъ посредники между ними, вступили въ переговоры. «*Вѣрю и благодарю васъ*, отвѣчалъ Юрій, *идите же домой и не тяготите земли нашей, тогда я готовъ удовлетворить требованіемъ моего племянника*». Союзники вышли весьма охотно изъ Россіи. Но хитрый Юрій, удаливъ ихъ, отвергнулъ миръ съ племянникомъ. И долго еще послѣ того лилась кровь на Волыни изъ-за этихъ княжескихъ раздоровъ. Наконецъ, Владимірко Галицкій и сынъ Юрія Андрей Боголюбскій успѣли убѣдить Вячеслава, чтобы тотъ склонилъ къ миру и Юрія. Вячеславъ согласился быть посредникомъ между Изяславомъ и Юріемъ и сталъ говорить послѣднему: «*Братъ, мирись; ты, непомирившись, прочь пойдешь. а Изяславъ мою волость пожжетъ*». Юрій, наконецъ, согласился на миръ. Князья съѣхались весной *1150 года въ Пересопницѣ* и здѣсь заключили миръ. Изяславъ призналъ себя *виновнымъ*, т. е., *слабѣйшимъ* и сидѣлъ съ дядями своими на одномъ коврѣ. Князья цѣловали крестъ и согласились, чтобы племянникъ Изяславъ княжилъ спокойно въ области Владимирской и пользовался данями Новгородскими, обязались также возвратить другъ другу всякое движимое имущество, отнятое въ теченіе войны. Тогда же Юрій отдалъ брату своему Вячеславу Вышгородокъ, а *Пересопницу*—сыну своему *Глѣбу*. Свадьбы и пиры были слѣдствіемъ мира. На нихъ присутствовали почти всѣ тогдашніе князья сѣверной и южной Россіи, между которыми хотя на время были забыты вражды и ненависть. Одна дочь Юрія, по имени *Ольга*, вышла замужъ за Ярослава Владимірковича Га-

лицкаго, а другая—за Олега Святославича [1]). Сынъ Юрія—*Глѣбъ* женился вторымъ бракомъ на дочери Черниговскаго князя Изяслава Давидовича. Такимъ образомъ Пересопница стала столичнымъ городомъ княжества и видѣла въ своихъ предѣлахъ почти всѣхъ тогдашнихъ русскихъ князей.

Но не смотря на крестное цѣлованіе, миръ не былъ проченъ. Юрій не хотѣлъ выполнить условій мира: по своему корыстолюбію, онъ не возвратилъ Изяславу воинской добычи. Племянникъ послалъ къ дядямъ жалобу: «*Исполните крестное цѣлованіе, а не хотите, такъ я не могу оставаться въ обидѣ*». Дядья не отвѣчали. Не получивъ удовлетворенія, Изяславъ занялъ Луцкъ и *Пересопницу*, гдѣ находился Глѣбъ Юрьевичъ. Глѣбъ въ это время стоялъ выше города на рѣкѣ Стублѣ въ шатрахъ. Изяславъ неожиданно пришелъ на него, взялъ станъ, дружину, лошадей. Самъ Глѣбъ едва успѣлъ убѣжать въ городъ, и послалъ съ поклономъ къ Изяславу: «*Какъ мнѣ Юрій—отецъ, такъ мнѣ и ты отецъ, и я тебѣ кланяюсь: ты съ моимъ отцемъ самъ вѣдаешься, а меня пусти къ отцу, и клянись Богородицей, что не схватишь меня, а отпустишь къ отцу: такъ я къ тебѣ самъ пріѣду и поклонюсь*». Изяславъ поклялся и велѣлъ сказать ему: «*У меня нѣтъ вражды съ вами, братьями; но могу ли сносить обиды? Иду на вашего отца, который не любитъ ни правды, ни ближнихъ*». Угостивъ Глѣба обѣдомъ, Изяславъ отправилъ его съ сыномъ своимъ Мстиславомъ, который, проводивъ его за Корческъ (нынѣ *м. Корецъ*—Новоградъ-Вол. у.), сказалъ ему: «*Ступай, братъ, къ отцу; а эта волость отца моего и моя—по Горынь*»..... [2]).

Такимъ образомъ Глѣбъ Юрьевичъ потерялъ *Пересопницу*, и оно досталось Изяславу Мстиславичу, хотя только на время. Счастіе не долго покровительствовало Изяславу. Вскорѣ Юрій опять завладѣлъ Кіевскимъ великокняжескимъ столомъ и отдалъ Пересопницу, вмѣстѣ съ другими Волынскими городами, сыну своему *Андрею Боголюбскому*, который, какъ самый храбрый изъ Юрьевичей, долженъ былъ оберегать границу со стороны Волыни. Боголюбскій тотчасъ укрѣпилъ *Пересопницу*, окруживъ ее валами, и тоже устроилъ для безопасности и

---

1) *Карамзинъ Н. М.* «Исторія Госуд. Рос.»—т. 2, гл. 12, стр. 141—143.

2) *Соловьевъ С. М.*—Исторія Россіи»—т. 2, 1856 г., стр. 170; срав. *Карамзина*—«Истор. Гос. Рос.»,—т. 2, гл. 12, стр. 143—144.

другихъ принадлежавшихъ ему Волынскихъ городовъ. Изяславъ же остался при одномъ г. Владимирѣ. Зимою 1150 года Изяславъ прислалъ *въ Пересопницу* просить Андрея: *«Братъ! помири меня съ отцемъ: мнѣ отчины нѣтъ ни въ Венгріи, ни въ Польшѣ, а только въ Русской землѣ; выпроси мнѣ у отца волость по Горынь»*. Онъ послалъ въ Пересопницу какъ будто за этимъ, а между тѣмъ наказалъ послу разсмотрѣть хорошенько весь нарядъ Андреевъ и какъ городъ стоитъ. Ему уже удалось разъ напасть здѣсь врасплохъ на брата Андреева Глѣба, тоже хотѣлось теперь сдѣлать и съ Андреемъ. Но у этого было все крѣпко и дружина большая. Не подозрѣвая хитрости, Андрей сталъ опять просить отца за Изяслава, но Юрій не хотѣлъ ничего дать племяннику. Тогда Изяславъ сталъ думать: *«дядя мнѣ волости не даетъ, нехочетъ меня въ Русской землѣ, а Владимиръ Галицкій, по его приказу, волость мою взялъ, да еще собирается придти на меня къ Владимиру»*, и, подумавъ такимъ образомъ, сталъ опять просить помощи у Венгерскаго короля Гейзы [1]). Снова запылала кровопролитная война между Изяславомъ и Юріемъ. Изяславъ, предводительствуя Венграми (до 10.000), завладѣлъ *Пересопницею* и другими городами и спокойно вошелъ въ Кіевъ. *Пересопница* присоединена была къ Кіевскому великому княжеству. Послѣ смерти Изяслава *(13 ноября 1154 г.)*, князь Юрій Владимировичъ снова овладѣлъ великокняжескимъ Кіевскимъ столомъ, а *Пересопницу* съ другими городами занялъ *Мстиславъ Изяславичъ*, но она не долго принадлежала ему. Опасаясь смѣлаго, пылкаго Мстислава, вел. князь Юрій Владимировичъ (Долгорукій) *въ 1155 году* послалъ Юрія Ярославича, внука Святополкова, съ воеводами на Горынь: они взяли *Пересопницу* и опять присоединили ее къ великокняжескому столу [2]). *Въ 1160 году* Юрій, будучи не въ силахъ овладѣть всѣми Волынскими городами, какъ этого ему хотѣлось, успѣлъ только занять *Пересопницу* и Дорогобужъ и отдалъ эти города *Владиміру Андреевичу*, который, впрочемъ, чаще жилъ въ Дорогобужѣ, чѣмъ, въ Пересопницѣ. *Въ 1171 году* Мстиславъ Изяславичъ, съ братомъ Ярославомъ и съ Галичанами, желая наказать его за измѣну, вступилъ въ область Дорогобужскую, къ которой принадлежала и Пересопница, и разорилъ ее, но Дорогобужа не могъ взять, не смотря на болѣзнь Владиміра

---

[1]) *Соловьевъ С. М.*—«Исторія Россіи», т. 2, стр. 174.
[2]) *Карамзинъ Н. М.* «Исторія Гос. Рос.»—т. 2, гл. 14, стр. 163.

Андреевича, который не могъ потому распоряжаться своимъ войскомъ. Скоро Владиміръ Андреевичъ умеръ, не оставивъ дѣтей; но волости его уже дожидался безземельный князь Владиміръ Мстиславичъ, пріѣхавшій съ сѣверо-востока и жившій теперь въ Волынскомъ городѣ Нолонномъ, принадлежавшемъ Кіевской Десятинной церкви. Этотъ *Владиміръ Мстиславичъ* и получилъ въ удѣлъ Дорогобужскую область [1]). Въ началѣ 12 вѣка удѣльнымъ княземъ *въ Пересопницѣ* является *Мстиславъ Ярославичъ Нѣмой*, сынъ Ярослава Луцкаго. *Въ 1202 году*, когда всѣ Волынскія волости подчинились владычеству могущественнаго Романа Волынскаго (Мстиславича), одна только *Пересопница* сохранила свою самостоятельность и имѣла своего удѣльнаго князя Мстислава Нѣмаго, который княжилъ здѣсь долгое время, не смотря на разные безпорядки, происходившіе на Волыни, не смотря на вмѣшательства поляковъ и венгровъ, часто распоряжавшихся въ Волынской землѣ, какъ въ своей собственной. Послѣ смерти Романа Мстиславича, когда Галичемъ овладѣли венгры, Галичане были выведены изъ терпѣнія венгерскимъ палатиномъ (бояриномъ) Венедиктомъ Боромъ, который именемъ венгер. короля Андрея управлялъ Галичемъ такъ, что его прозвали антихристомъ: онъ мучилъ и бояръ и простыхъ гражданъ, а сладострастію своему не зналъ предѣловъ. Угнетенные Галичане послали *въ 1206 году* звать къ себѣ на помощь *Мстислава Ярославича, князя Пересопницкаго;* тотъ пріѣхалъ, но не нашелъ еще Галичанъ готовыми къ возстанію, или, что́ всего вѣроятнѣе, дружина, приведенная Мстиславомъ, была, по мнѣнію Галичанъ, слишкомъ слаба для того, чтобы съ нею можно было возстать противъ венгровъ. При этомъ одинъ изъ главныхъ бояръ Галичскихъ, по имени Илья Щепановичъ, взведши Мстислава на Галичину могилу [2]), что́ возлѣ Днѣстра, сказалъ ему въ насмѣшку: *«Князь! ты на Галичинѣ могилѣ посидѣлъ, такъ все равно, что княжилъ въ Галичѣ»*. Раздосадованный Мстиславъ отправился назадъ *въ Пересопницу*. Когда, затѣмъ, Галицкимъ княжествомъ овладѣли Игоревичи—Владиміръ (въ самомъ Галичѣ), Романъ (въ Звенигородѣ) и Святославъ (въ Перемышлѣ) и они стали избивать Галицкихъ бояръ, то, по

---

[1]) *Соловьевъ С. М.* «Исторія Россіи»—т. 2, стр. 271—272.

[2]) По словамъ *Карамзина*, отъ этой древней могилы получила свое имя и *Галиція* («Исторія Гос. Рос.», т. 3, гл. 3, стр. 79.

просьбѣ этихъ бояръ, возстали противъ Игоревичей— Андрей король венгерскій и Даніилъ Романовичъ. Въ этомъ освобожденіи Галицкаго княжества отъ Игоревичей *въ 1208 году* принималъ, между прочимъ, участіе и Мстиславъ Нѣмой *изъ Пересопницы* [1]). *Въ 1224 году*, когда впервые появились на Руси татары, многіе Русскіе князья открыли противъ нихъ походъ. Въ числѣ этихъ князей находился и *Мстиславъ Пересопницкій*. На берегу р. *Калки* (нынѣ р. Калеца—въ Екатериносл. губ. близь Маріуполя) произошла битва. Мстиславъ, по словамъ лѣтописи, *«мужъ силы необыкновенной»*, дрался въ рядахъ ратниковъ совмѣстно съ Даніиломъ Галицкимъ. Но въ самую рѣшительную минуту малодушные Половцы, союзники нашихъ князей, не выдержали напора монголовъ и обратили тылъ. Счастіе измѣнило русскому войску, которое потерпѣло сильное пораженіе. Вскорѣ послѣ этой битвы Мстиславъ Пересопницкій умеръ; онъ поручилъ Даніилу Романовичу опеку надъ малолѣтнимъ сыномъ *Иваномъ Мстиславичемъ*, который и самъ скоро (въ 1227 г.) умеръ и свою волость завѣщалъ Даніилу. *Въ 1227 году* Ярославъ Ингваровичъ, лишенный Даніиломъ отцовской волости—Луцка, вооружился противъ него и домогался возврата своей собственности. Даніилъ отказалъ ему въ этомъ. Началась междоусобная война. Ярославъ занялъ Луцкъ; но Даніилъ вытѣснилъ его оттуда и отдалъ Луцкъ, *Пересопницу* и Дорогобужъ брату своему *Василько Романовичу* [2]).

Подвергаясь частымъ вражескимъ нападеніямъ и разореніямъ во время княжескихъ междоусобицъ, Пересопница однако не теряла своего блеска и величія и въ ряду Волынскихъ городовъ занимала довольно видное мѣсто. Но вотъ наступилъ *1240 годъ*, страшный и памятный для всей Волыни: въ этомъ году татары, подъ предводительствомъ *Батыя*, разорили и опустошили всѣ Волынскіе города, въ томъ числѣ и *Пересопницу*, которая съ тѣхъ поръ навсегда уже утратила свое богатство и политическое значеніе. *Въ 1246 году* на Пересопницкую область напали Литовцы и стали разорять ее. Хотя князья Даніилъ и Василько Романовичи и прогнали ихъ, но

---

1) *Соловьевъ С. М.* «Исторія Россіи»—т. 2, стр. 339—340.

2) См. «Исторію Галицко-Володимирской Руси отъ найдавнѣйшихъ временъ до року 1453»—*Исидора Шараневича*. Львовъ. 1863 года, стр 80—81. Срав. *А. Сендульскаго*—«С. Пересопница Ровен. у.»—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г., № 11, стр. 549—554.

они все таки успѣли сильно опустошить ее. Впослѣдствіи Пересопница еще нѣсколько разъ подвергалась опустошенію со стороны татаръ, напр., *въ 1399 году*, когда сдѣлалъ нашествіе на Кіевъ и Волынь военачальникъ Тамерлановъ *Эдигей*.

Когда Волынь вмѣстѣ съ Литвою вошла въ составъ Польши, то *Пересопница* стала принадлежать къ числу помѣстьевъ велико-княжескаго, а потомъ королевскаго двора польскаго и вошла въ составъ Луцкаго повѣта. *Въ 1505 году* Пересопница королемъ польскимъ Александромъ была отдана Ѳеодору князю Чарторыйскому. Съ тѣхъ поръ до 1773 года Пересопница принадлежала роду князей Чарторыйскихъ: *въ 1773 году* Пересопница со всѣми относящимися къ ней угодіями поступила въ вѣдѣніе эдукаціонвой коммиссіи, а нынѣ составляетъ *казенное* имѣніе.

Въ Пересопницѣ нѣкогда находился *Православный монастырь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы*. Когда и кѣмъ именно основанъ этотъ монастырь, достовѣрно неизвѣстно. Предполагаютъ, что этотъ монастырь основанъ былъ *въ 12 вѣкѣ* въ удѣльный періодъ—или княземъ Андреемъ Боголюбскимъ (онъ недолго княжилъ около 1150 года), или,—что́ всего вѣроятнѣе,—княземъ Мстиславомъ Ярославичемъ Нѣмымъ, княжившимъ въ Пересопницѣ болѣе 30 лѣтъ,— слѣд., гораздо долѣе, чѣмъ Андрей Боголюбскій [1]). Объ этомъ монастырѣ упоминается прежде всего *въ актѣ отъ 1490 года 18 іюня*,— въ мѣновой записи старосты Луцкаго *Петра Яновича Игумену Пересопницкаго монастыря Иларіону*, гдѣ, между прочимъ, сказано: «Я, Петръ Яновичъ, староста Луцкій, маршалокъ Волынской земли,............ помѣнялся съ игуменомъ *Пересопницкимъ* Иларіономъ, всѣмъ своимъ имѣніемъ, называемымъ Дядьковичи, купленнымъ мною на вѣки и ненарушимо у землянина Волынскаго Ванька Станковича Дядьковича, на имѣніе церковное, называемое *Чемеринъ*, данное *монастырю Пречистой Богородицы въ Пересопницѣ*»...... (*Памятники*, т. 1, отд. 2, стр. 1—2). Еще—о немъ упоминается *въ актѣ отъ 1526 года 18 февраля*,—въ жалованной грамотѣ короля Сигизмунда I старостѣ Луцкому, князю Ѳеодору Михайловичу Чарторыйскому, гдѣ подтверждаются этому князю права на мо-

1) См. *А. Сендульскаго* «С. Пересопница Ровен. у.»—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г., № 11, стр. 556—557; ср. *Н. Петрова*—«Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Вол. Еп., въ настоящее время несуществующихъ»—въ Волын. Еп. Вѣд. за 1867, № 4, стр. 59—62.

настырь этотъ, данныя ему еще королемъ Александромъ. Здѣсь сказано, между прочимъ: «Билъ намъ чоломъ...... князь Ѳеодоръ Михайловичъ Чарторыйскій и покладалъ передъ нами привилей брата нашего Александра, короля его милости, въ которомъ же стоитъ, чтожъ его милость матце его милости далъ манастыръ свой на имя Пересопницу, до ее живота, а потомъ тотъ манастыръ далъ его милость самому князю Ѳеодору, въ его подаване, со всимы селы и зъ людьми всими того монастыра, и зъ землями пашными и бортными, и съ сеножатми, и со всимъ съ тымъ, што зъ вѣку къ тому монастырю прислухало» (*Архивъ*, ч. 1 т. 1, стр. 3—5). Князь Юрій Ивановичъ Чарторыйскій, первый изъ рода князей Чарторыйскихъ отступникъ отъ православія, испросивши для себя у короля Сигизмунда III подтвержденіе *права патронатства* надъ Пересопницкимъ монастыремъ, со всѣми его фундушами, тотчасъ заложилъ его, какъ свою собственность, сестрѣ своей *Катеринѣ* Чарторыйской, находившейся замужемъ за Браславскимъ каштеляномъ Василіемъ Загоровскимъ,—за 200 копъ грошей Литовскихъ (т. е., за 600 р.). Но затѣмъ онъ далъ другой своей сестрѣ *Еленѣ*, бывшей замужемъ за Евстаѳіемъ Горностаемъ, воеводой Новогородскимъ, право выкупить Пересопницу съ монастыремъ у Загоровской [1]). Елена Горностаева дѣйствительно выкупила село Пересопницу съ монастыремъ и самое село это отдала Пересопницкому монастырю, что видно *изъ акта отъ 1596 года 10 мая*,—изъ фундушеваго листа, даннаго Еле-

---

[1]) Объ этомъ говорится *въ актѣ отъ 1595 года 5 декабря*,—въ записи князя Юрія Чарторыйскаго, данной сестрѣ его Еленѣ Горностаевой на имѣніе Пересопницу—съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого имѣнія были употребляемы на содержаніе Пересопницкаго монастыря. Здѣсь князь Юрій Ивановичъ Чарторыйскій, между прочимъ, пишетъ: «Имене, въ повете Луцкомъ лежачое, село *Пересопница*...... зо всими пожитками, зъ давнихъ часовъ, предкове мои, Юря Чарторыского, на церковь монастыря Пересопницкаго, въ которой абы фала Божая уставичне была одправована, и за нихъ Господа Бога абы прошоно было, надано; нижли тое надане одъ предковъ моихъ певнымъ вечнымъ правомъ фундовано, певными записами варовано (утверждено) и на вряде сознано не было, зачимъ порядокъ у монастыре Пересопницкомъ былъ усталъ, и *фала Божая* въ той церкви светое Пречистое, *про небытность старшого игумена и братъ и чернцовъ*, слушне и годне одправована быти не могла, и до того было пришло, же я, Юрій Чарторыский, тотъ манастыръ и село Пересопницу ее милости, пани Василевой Загоровской, кашталяновой Браславской, паней Катерине, княжне Чорторыской, сестре своей, *у двохъ сотъ копахъ грошей Литовскихъ* заставилъ былъ.

ною Горностаевою Пересопницкому монастырю; въ этомъ листѣ она говоритъ, что «игумену, чернъцомъ монастыра Пересопницкаго, теперь и напотомъ будучимъ, дала, и *вечне* уфундовала и записала тотъ монастыръ Пересопницкий зъ селомъ Пересопницею, зо всими доходы и пожитками ку нему належачими, въ томъ фундовномъ листе менованными» (*Архивъ*, ч. 1 т. 1, стр. 490—499). Въ древнихъ актахъ упоминаются слѣдующія имѣнія этого монастыря,—села: *Чемеринъ*, *Грабово*, *Дядковичи* и *Макотерти* [1]). Не долго, однако, монастырь этотъ благоденствовалъ. *Въ 1630 году* князь Николай Чарторыйскій, сынъ Юрія, самоправно отдалъ монастырь съ Пересопницею и со всѣми принадлежавшими къ нему фундушами—Клеванскимъ іезуитамъ—миссіонерамъ и на утвержденіе донаціи своей испросилъ грамоту Сигизмунда III, данную въ 1630 году въ Варшавѣ. Съ этихъ поръ Пересопницкій монастырь, не имѣетъ уже фундушей и ни какой поддержки со стороны владѣльцевъ, совратившихся въ латинство, и будучи тѣснимъ іезуитами, началъ упадать и пришелъ въ ветхость и на конецъ совсѣмъ уничтожился, такъ что въ настоящее время отъ него не осталось никакихъ слѣдовъ. Въ періодъ

То какъ теперъ мы, вышъ менованые особы (Юрій и жена его Александра Андреевна, урожд. княжна Вишневецкая), за Божою помочю, умысливши и хотечи то опять, водлугъ надания предковъ нашихъ, на фалу Божую обернути и одтуль вже никоторыхъ пожитковъ собе и потомкомъ своимъ не мети, позволили есмо ее милости, паней Остафьевой Горностаевой, воеводичовой Новгородской, паней *Олене*, княжне Чорторыской, сестре моей Чорторыского, тотъ манастыръ и село Пересопницу у ее милости пани Браславское окупити»...... Далѣе говорится, что Елена Горностаева, съ позволенія брата своего князя Юрія, рѣшила доходы съ села Пересопницы отдать въ пользованіе монастыря Пересопницкаго (*Архивъ*, ч. 1, т. 1, стр. 472—478).

[1]) *Въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка сказано, между прочимъ: «*Монастырь Пересопница Пречистой Богоматери;* его выпросилъ было для себя, у нынѣшняго старшаго господаря (т. е., короля Сигизмунда I), покойный князь Чорторыйскій, староста Луцкій, на жительство и дожизненное пребываніе матери своей, которая имѣла поступить въ монахини; но мать его не пошла въ монахини, а князь Чорторыйскій завладѣлъ тѣмъ монастыремъ и теперь владѣютъ имъ его сыновья. А къ тому монастырю принадлежатъ: село *Грабово*, въ которомъ сто человѣкъ, и съ нихъ подати—колода меду и десять копъ грошей; другое село *Макотерти*, въ которомъ двадцат четыре человѣка; третье село *Дятковичи*, въ которомъ двадцать, или болѣе человѣкъ» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 188; срав. т. 1, отд. 2 стр. 2). Въ актахъ упоминаются игумены этого монастыря: *Иларіонъ* (*Лаврентій*) и *Симеонъ*.

времени *1559—1561 годовъ* при Иванѣ Θеодоровичѣ Чарторійскомъ, въ Пересопницкомъ монастырѣ его архимандритомъ *Григоріемъ* было переведено Св. Евангеліе *«изъ языка Болгарскаго на мову русскую* [1]).

Изъ остатковъ славной старины въ Пересопницѣ нынѣ сохранились лишь валы, коими нѣкогда былъ обнесенъ грозный замокъ удѣльныхъ русскихъ князей, а также—могильные курганы разной величины, представляющіе слѣды княжескихъ междоусобицъ и другихъ бѣдствій, доведшихъ древне—русскую княжескую столицу до ничтожнаго селенія.....

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

Оглашенные и бѣсноватые само собою не могли участвовать въ пріобщеніи евхаристіи; они неимѣли права дѣлать приношеніе для евхаристіи, а тѣмъ болѣе сподобляться такого таинства. Объ этомъ св. Златоустъ выражается такъ: б. 3 пр. Іудеевъ 372 стр. Только оглашенный никогда не совершаетъ пасхи (непріобщается), хотя и постится ежедневно; потому что онъ неучаствуетъ въ приношеніи (евхаристіи); между тѣмъ и непостящійся, но приступающій съ чистою совѣстію совершаетъ пасху сегодня, завтра ли, или когда бы то нибыло, онъ участвуетъ въ пріобщеніи (здѣсь подъ пасхою Златоустъ разумѣетъ совершеніе литургіи, на которой таинство евхаристіи является главнымъ актомъ Богослуженія) Б. 2. въ нед. св. пасхи т. 2. 155. 162. р. п. Богатый и бѣдный стоятъ вмѣстѣ въ церкви, наступаетъ часъ принятія Божественныхъ таинъ; богатый удаляется, какъ непосвященный, а бѣдный вступаетъ въ небесную обитель и богатый неизъявляетъ негодованія; ибо знаетъ, что онъ чуждъ Божественныхъ таинъ. Это я говорю объ оглашенныхъ. Б. 82 на Мѳ. 415 стр р. п.

---

[1]) См. *Ап. Сендульскаго:* С. Пересопница Ровен. у.—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г., № 11, стр. 556—559; срав. ст. *П. Петрова.»* Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волын. епархіи, въ настоящее время не существующихъ»—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1867 г., № 4, стр. 59—62.

Будемъ удалять нетолько бѣсноватыхъ, но и всѣхъ, которыхъ увидѣли бы недостойно приступающими. Б. 4. на Мѳ. 73 стр. р. п. Неразличишь скоро, кто вѣрующій и кто невѣрующій, развѣ только при совершеніи таинствъ.

2) Отъ приготовляющихся къ таинству евхаристіи требовались извѣстныя условія для достойнаго принятія св. Таинъ. Отъ нихъ требовались единеніе духа, отсутствіе всякаго раздора, раздѣленія и любоначалія, вѣра и чистота сердца, постъ, любовь ко всѣмъ и въ особенности къ бѣднымъ, милосердіе къ ближнимъ, молитва, соединенная съ постомъ, благодѣяніе бѣднымъ, примиреніе съ врагами и прощеніе обидъ оскорбившими, вниманіе ко всему тому, что совершается въ церкви, внутренняя сосредоточенность, очищеніе ума отъ всего земнаго и соблюденіе извѣстнаго приличія въ церкви, неразлучнаго съ сознаніемъ каждаго вѣрующаго о принятіи небеснаго дара Божія. Б. 24 на 1 Кор. говоритъ: Приступимъ къ Нему (Христу) съ горячею и пламенною любовію, чтобы намъ неподвергнуться наказанію. Ибо чѣмъ болѣе облагодѣтельствованы мы, тѣмъ болѣе будемъ наказаны, если окажемся недостойными благодѣяній. Зная то, что Христосъ даетъ себя вкушать и принимать внутрь, не будемъ приступать съ небреженіемъ, съ малодушіемъ, но всѣ съ пламенною любовію, съ горячимъ усердіемъ и бодростію; не будемъ виновниками противъ тѣла и крови Христовой, а будемъ принимать его съ чистою душею, зная множество Божіихъ благодѣяній. Несмотря на Его вочеловѣченіе, заушеніе и смерть, Онъ еще Самъ Себя сообщаетъ намъ нетолько вѣрою, но и самымъ дѣломъ содѣлываетъ насъ своимъ тѣломъ. Сколько должны быть чисты тѣ, кои наслаждаются сею жертвою, и уста, наполненныя духовнымъ огнемъ, языкъ, обогряемый страшною кровію! Чрезъ пріобщеніе мы становимся однимъ тѣломъ. И какъ хлѣбъ, составляясь изъ многихъ зеренъ, дѣлается единымъ, такъ и мы соединяемся другъ съ другомъ и съ Христомъ. Поэтому будемъ соблюдать единеніе со всѣми.... къ этому побуждаетъ насъ великая и страшная жертва, обязующая насъ приступать къ ней съ совершеннымъ единодушіемъ и пламенною любовію, съ трепетомъ и великою чистотою, по этому, что чрезъ нее я надѣюсь достигнуть небесъ и уготованныхъ благъ—безсмертной жизни, блаженства съ ангелами, соединенія со Христомъ. Великая и страшная жертва побуждаетъ насъ воспарять подобно орламъ къ самому небу, возвышаться надъ всѣми не имѣть ничего общаго съ землею, неоставаться долу и непре-

смыкаться, но непрестанно возлетать горѣ, стремиться къ Солнцу правды и имѣть острое око души. Поэтому мы недерзнемъ принимать тѣло Вседержителя Бога, тѣло непорочное, чистое, соединенное съ Божественнымъ естествомъ, но будемъ приступать къ Нему съ трепетомъ и съ великою чистотою, ибо оно есть то самое тѣло, которое было окровавлено, прободено копіемъ и источило всей вселенной источникъ спасенія—кровь и воду; это самое тѣло Онъ предложилъ намъ въ снѣдь, чѣмъ и показалъ сильную любовь къ намъ. Поэтому таинственная вечеря есть сила для души нашей, крѣпость для сердца, основаніе упованія, надежда, спасеніе, свѣтъ и жизнь. Отошедши туда съ этою жертвою, мы съ великимъ дерзновеніемъ вступимъ въ священныя обители, какъ бы огражденные со всѣхъ сторонъ золотымъ оружіемъ (30. 35. 38. 40. Б. на Рожд. Христ. 31 т 5. 63. 64. р. п.). Намѣреваясь приступить къ страшной, Божественной трапезѣ, святому таинству и жертвѣ, дѣлайте это съ страхомъ и трепетомъ, съ чистою совѣстію, послѣ поста и молитвы безъ шума, неперебивая ближнихъ. Будемъ же приступать съ трепетомъ, благодарить, припадать, исповѣдуя свои грѣхи, возсылать къ Богу усердныя молитвы съ слезами и плачемъ о своихъ грѣхахъ. И такимъ образомъ очищая себя тихо и съ надлежащимъ благочиніемъ, будемъ подходить, какъ приближаясь къ Царю небесному; принявъ же непорочную и св. жертву, будемъ лобызать ее, обнимать, согрѣвать свою душу, чтобы собраніе наше послужило не къ суду или осужденію нашему, но къ цѣломудрію души, къ любви, добродѣтели, къ прочному миру и пріобрѣтенію безчисленныхъ благъ, примиренію съ Богомъ, дабы намъ и себя освятить и ближнимъ доставить назиданіе. О шумѣ, смятеніи, крикѣ, тѣснотѣ, злословію толкотнѣ упоминаетъ бесѣда о названіи кладбища и крестѣ (Monf. т. 2. 464 133 стр. р. п.) Б. 79. на Матѳ. 360 стр. р. п. Пріобщеніе Божественныхъ таинъ содѣлываетъ насъ братьями, поэтому мы должны прощать обидѣвшихъ, оскорбившихъ, непамятозлобствовать и не мстить. Б 81 на Матѳ. 409 стр. Гнѣвъ яда и ярости должны быть отвергнуты при размышленіи о вечери, возлежащемъ Спасителѣ, а также и сребролюбіе Б. 89 на Матѳ. 507 стр. Пріобщаясь съ чистою совѣстію страшныхъ таинъ, мы обнимаемъ нетолько руки и ноги, но и священную главу Спасителя. Б. 19. на Матѳ. 416 стр. р. п. Прощеніе грѣховъ, обидъ, прекращеніе вражды, забвеніе враговъ необходимы при принятіи Св. таинъ. Если непрестанешь гнѣваться

и проклинать враговъ своихъ, то какъ ты станешь лобызать брата, какъ коснешься жертвы, какъ вкусишь кровь Господню! Б. 6. о покаян. Приступимъ къ страшнымъ и духовнымъ тайнамъ, отложивъ всякій грѣхъ. Миръ, говоритъ Апостолъ, имѣйте со всѣми и святынею, Ея же кромѣ никтоже узритъ Господа (Евр. 12. 14). А кто недостоинъ видѣть Господа, тотъ недостоинъ и пріобщаться тѣла Господня. Помня все это, будемъ приступать такимъ образомъ къ священнымъ тайнамъ, да пріимемъ ихъ не въ судъ и осужденіе, но въ спасеніе и здравіе души и въ непрестанную надежду на сіе спасеніе. 377. 8. Б. о предат. Іуды Monfoc. т. 2 р. 444 т. 2. 1866 г. 94—5. стр. р. п. Очистимъ умъ, приступая къ чистой, святой и страшной жертвѣ, сдѣлаемъ душу свою святою, оставимъ грѣхъ, противъ, врага прекратимъ вражду, потому что предлежитъ закланный Христосъ. Онъ закланъ для того, чтобы умиротворить небесное и земное, примирить человѣка съ Богомъ и содѣлать его другомъ ангеловъ. Поэтому мы недолжны быть злопамятны при трапезѣ мира, должны простить всѣмъ и примириться со всѣми. Б 10 на Іоан. Приступимъ къ духовному и страшному общенію таинствъ, совлекшись постыдныхъ одеждъ и облекшись въ такія, какія приличны угощаемыхъ въ царскихъ чертогахъ. 129 стр. р. п. Б. 15 на Іоан. 186 стр. р. п. Мы слышимъ пѣніе ангеловъ и архангеловъ: Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 2. 14) и таинственнную трисвятую пѣснь Херувимовъ и Серафимовъ: Святъ.... исполнь славы Его (Ис. 6, 2) и хваленіе ими Бога: хвалите Его вся силы Его (Пс. 148, 2). Небудемъ, посему, презирать другъ друга; потому что мы составляемъ одно тѣло, имѣемъ трапезу, соучастники таинствъ. Посвященные знаютъ, что я говорю; раждаемся духовно и имѣемъ одно отечество на небесахъ. Всѣ пьемъ изъ одной и той же чаши, соединяемся узами высшей любви. Б. 46 на Іоан. 145 стр. р. п. Едино тѣло сказано, мы бываемъ и уди отъ плоти Его и отъ костей Его (Ефес. 4, 4). Да внимаемъ этимъ словамъ посвященные. Будемъ соединяться съ плотью Христовою и тѣмъ выражать великую любовь къ ней Б. 30 на 1 Кор. 147 стр. р. п. И вси единѣмъ Духомъ напоихомся. Ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози (12. 14) т. е. всѣ мы приступаемъ къ одному и тому же таинству, вкушаемъ отъ одной и тойже трапезы. Б. 5. на 2 пос. Кор. 145 стр. р. п. Кто имѣетъ враговъ, не долженъ приступать къ таинствамъ, кто же молится о погибели ихъ, недолженъ приближаться даже

къ предверію храма, потому что Виновникъ жертвы, нами приносимой, принесъ себя въ жертву за враговъ, см. б. 9 на Ефес. 160 стр. р. п.

Кромѣ такихъ качествъ отъ пріобщающихся требовались еще, какъ мы сказали, вѣра, любовь къ бѣднымъ, милосердіе, прощеніе грѣховъ ближнимъ нашимъ, милостыня, молитва, соединенная съ постомъ. О любви къ бѣднымъ и милосердіи св. Златоустъ отзывается такъ: Б. 13. на Іоан. 162 стр. Любовь къ бѣднымъ, усердныя молитвы становятся жертвенниками, на которыхъ мы будемъ приносить жертвы а также и милость (о милосерд. см. б. 23 на Іоан. 285 ст.); о милостыни онъ же говоритъ: б. 6. на 1 Тим. 83 стр. р. п. Милостыня есть мать любви,—любви, отличающей христіанство, превосходящей всѣ знаменія, служащей признакомъ учениковъ Христовыхъ; она—врачевство противъ нашихъ грѣховъ, очищеніе нечистотъ нашей души, лѣстница, ведущая на небо, она служитъ связью тѣла Христова. О любви Златоустъ говоритъ въ 74. б. на Іоан. 494 стр. р. п. б. 33. на 1 Кор. 227 стр. Б. на V. гл. Галат. 157 стр. Б. 30. на 2 Кор. 591 стр. р. п. Б. 40 на Дѣян. 195. Приведемъ одно мѣсто, обличающее слушателей за то, что они ненависть и зависть противополагаютъ любви. Б. 27 на 2 Кор. 542 стр. р. п. Имѣя общеніе съ другими въ словахъ и дѣлахъ, входахъ и исходахъ, мы не любимъ ихъ. По имени мы братья, а по дѣламъ враги; всѣ мы называемся членами одного тѣла, а чужды другъ друга, какъ звѣри—ненависть и зависть—вотъ что господствуетъ въ насъ. О прощеніи грѣховъ ближнимъ нашимъ говоритъ б. 71 на Іоан. стр. 459. О молитвѣ, соединенной съ постомъ, мы находимъ указаніе въ б. 3. на Филипис. 38 стр. б. 2. на Анну 31—2. 42. б. 27 на Быт. 88 стр. б. 30 на Быт. 181 стр б. 5. прот. аном. 445—6. т. 1 по Monfoc. 446) о вѣрѣ, кромѣ приведенныхъ мѣстъ изъ бесѣдъ, Златоустъ говоритъ еще б. 63 на Іоан. 334 стр. Б. 8 на Римл. 132 стр. Въ Б. 8 на Римл. 132 стр. говоря о столькихъ побужденіяхъ къ единенію всѣхъ вѣрующихъ между собою, Златоустъ продолжаетъ: Всѣ мы собрались въ однихъ стѣнахъ, въ одной церковной оградѣ, составляемъ одно словесное стадо, управляемое однимъ пастыремъ, всѣ мы вмѣстѣ вопіемъ, всѣ вмѣстѣ слушаемъ, что говорятъ намъ, возсылаемъ общія молитвы; а ты говоришь о брани и враждѣ. При столькихъ побужденіяхъ къ единодушію возстаемъ другъ на друга. Устыдитесь сей трапезы, на ней предложеннаго Христа, закланнаго за насъ.

Вотъ всѣ тѣ условія какія требовались отъ готовящихся къ причащенію тѣла и крови Господней.

Пріобщающіеся таинства евхаристіи представляются стоящими предъ алтаремъ (см. б. 20 на 2 Кор. б. на Рождество Христово т. 5.).

Тѣло Христово было преподаваемо въ руки народу. (Сл. оглас. 2 къ готовящ. къ крещ. т. 2 292 стр. 276) говоритъ: Зная то, что Христосъ, для выраженія своей любви и благорасположенности, называетъ себя нашею главою, украшай члены своего тѣла. Подумай, что принимаешь ты рукою—и никогда недопускай ее ударить кого нибудь, что бы непосрамить руки, удостоившейся такого дара, грѣхомъ біенія; подумай, что принимаешь ты рукою и соблюдай ее чистою отъ любостяжанія и всякаго хищенія. Помышляй, что нетолько рукою ты принимаешь, но и къ устамъ приближаешь жертву, по сему и соблюдай языкъ чистымъ отъ срамныхъ и обидныхъ словъ, отъ Богохульства, клятвопреступленія и всего другаго подобнаго, сердце отъ козней противъ ближняго, умъ чистымъ отъ всякаго злоумышленія. 293 стр. р. п. см. еще сл. 8. 684 стр. о сокруш. Димитр. монах. сл. оглас. 1 270 стр. Чрезъ 30 дней самъ Царь дастъ въ руки ваши чашу страшную и исполненную великой силы, драгоцѣннѣйшую всякой твари. Посвященные въ тайны знаютъ силу этой чаши.... Значитъ, тѣла и крови Господней міряне причащались отдѣльно. Объ этомъ еще напоминаетъ намъ одно мѣсто изъ бесѣды Златоуста 21 на посл. Римл. Оно читается такъ: какъ будешь вкушать святую просфору, когда гортань твоя обагрена кровями человѣчискими? Какъ произнесешь слово мира устами, которыя полны вражды? 537 стр р. п.

Сообразно тому Св. Отецъ нашъ даетъ наставленія относительно соблюденія устъ отъ всякой неправды и воздержанія языка отъ гнилыхъ словъ. Б. 6. на 2 Кор. говоритъ (161 стр.) Уста наша не трапеза ли Божая суть, когда мы причащаемся таинства евхаристіи. Б. 30 на 2 Кор. 393 стр. р. п. Не простой чести сподобляются уста наши, пріемлющія тѣло Господне. По этому наиболѣе въ это время лобзаемъ другъ друга. Богъ вѣщаетъ твоими устами о будущей жизни, о воскресеніи, безсмертіи, о томъ, что смерть уже не смерть и о многихъ другихъ неизреченныхъ таинствахъ. Б. 6 на 1 Тимоѳ. 86 стр. р. п. Пусть изъ устъ, сподобившихся такого таинства, не исходитъ ничто горькое; пусть языкъ, пріобщившійся тѣла Господня, непроизноситъ ничего непріятнаго... Относительно поль-

зованія языкомъ въ томъ отношеніи, мы находимъ слѣдующее мѣсто у Златоуста. Б. на 140 пс. 345 стр. Необходима большая осмотрительность при совершенномъ, безопасномъ владѣніи языкомъ, необходимы благовременное молчаніе и разговоръ,—это—членъ, которымъ мы бесѣдуемъ съ Богомъ, которымъ возносимъ ему хвалу; это—членъ, которымъ мы принимаемъ страшную жертву. Вѣрные знаютъ, о чемъ я говорю.

Міряне пріобщались какъ тѣла, такъ и крови Христовой. Небыло здѣсь никакого различія между бѣднымъ и богатымъ, между начальникомъ и подчиненнымъ, священникомъ, лицемъ освященнымъ, и простымъ человѣкомъ, всѣ были равны предъ Богомъ, всѣ участвовали въ таинствѣ евхаристіи, за всѣхъ Спаситель пострадалъ и умеръ. Объ этомъ мы находимъ нѣсколько свидѣтельствъ въ писаніяхъ Златоуста,—такъ въ 18 б. на 2 Кор. 389 стр. р п. Онъ говоритъ: Есть случаи, въ которыхъ священники неотличаются отъ подначальнаго, наприм. когда должно причащаться страшныхъ таинъ. Ибо всѣ одинаково удостоиваемся ихъ. Не такъ, какъ въ ветхомъ завѣтѣ, иное вкушалъ священникъ, иное народъ; тамъ непозволено было народу пріобщаться того, чего пріобщился священникъ. Нынѣ не такъ, но всѣмъ предлагается единое тѣло, единая чаша. И въ молитвахъ, какъ всякій можетъ видѣть, много содѣйствуетъ народъ. Б. на сл. 1 Кор. 10, 1. 550 стр. Выходя изъ водяной купѣли, приступаешь, къ трапезѣ, имѣешь необыкновенное питіе—спасительную кровь, получаешь одно тѣло и богатый и бѣдный и одну кровь, одна и таже трапеза, одна и таже чаша, одна и таже пища предлагается всѣмъ, приходящимъ сюда. Б. 11 на 1 Сол. 190 стр. У Бога нѣтъ различія между нищимъ и богатымъ, и нищій и богатый приступаютъ пріобщиться къ трапезѣ и удостоиваются духовной вечери,—тѣ и другіе сподобляются одного и тогоже и нѣтъ никакого различія. Б. 27 на 1 Кор. 100 стр. Христосъ преподалъ вечерю ровно всѣмъ, а ты не хочешь раздать общій хлѣбъ ровно и всѣмъ. Тоже и съ чашею сдѣлалъ. Будемъ же внимать словамъ Апостола (1 Кор. 11. 23, 24) всѣ мы, которые здѣсь приступаемъ къ священной трапезѣ вмѣстѣ съ бѣдными, а вышедши отсюда нехотимъ и смотрѣть на нихъ. Въ б. 1. Кор. 11, 19 мы также находимъ подтвержденіе того, что таинство евхаристіи преподавалось подъ обоими видами всѣмъ безъ различія. Говоря объ агапахъ, Златоустъ находитъ связь ихъ съ страшными тайнами Связь ихъ та, если духовныя эти тайны, если эта страшная трапеза предлагается всѣ безъ различія

(вообще) и богатому и бѣдному, не больше пользуется ею богатый, и не меньше бѣдный, но всѣмъ одна честь, одинъ доступъ и пока всѣ сподобятся и причастятся этой духовной и священной трапезы, предложенное не уносится, но всѣ священники стоятъ, ожидая бѣднѣйшаго и нижайшаго изъ всѣхъ, то тѣмъ болѣе должно поступать такъ при чувственной трапезѣ. 509 стр.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Погребеніе Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища.

28-го апрѣля сего 1888 года, въ свѣтлый четвергъ скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни Смотритель Кременецкаго духовнаго училища Іосифъ Ивановичъ Пигулевскій на 44 году отъ рожденія, оставивъ послѣ себя жену и двухъ малыхъ дѣтей. Родина покойнаго въ Минской губерніи. При смерти его находился изъ многихъ его родныхъ только одинъ младшій его братъ, чиновникъ Варшавской Контрольной Палаты И. И. П, пріѣхавшій навѣстить больнаго. При погребеніи покойнаго принимали участіе всѣ наставники училища и Семинаріи, а также и воспитанники училища и Семинаріи, которые не брали себѣ отпуска на Пасху и были на лицо въ городѣ. Воспитанники читали псалтирь надъ почившимъ отъ самой смерти его до выноса тѣла въ Семинарскую Церковь, а наставники принимали участіе въ несеніи гроба отъ квартиры Смотрителя до Семинарской церкви, и за тѣмъ отсюда до кладбищенской церкви, чередуясь съ воспитанниками Семинаріи и другими лицами. Много панихидъ совершено было за почившаго, пока онъ находился въ училищной квартирѣ. Преосвященный Александръ, Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи, узнавъ о смерти Іосифа Ивановича, также почтилъ покойнаго, совершивъ по немъ Божественную Литургію въ воскресеніе 1-го сего мая въ Семинарской церкви и самое отпѣваніе соборнѣ, при участіи шести священниковъ—мѣстнаго соборнаго протоіерея о. Ѳеодота Х., преподавателя Семинаріи свящ. І. Б., Инспектора женскаго епархіальнаго училища въ г. Кременцѣ о. А. М., о. духовника Семинаріи, Священника о. В. Клепацкаго, полковаго священника и Іеромонаха Богоявленскаго монастыря о. Никандра. По случаю каникулярнаго времени хоръ для пѣ-

нія Литургіи и затѣмъ чинопослѣдованія погребенія образовался смѣшанный, частію изъ Архіерейскихъ пѣвчихъ, частію изъ остававшихся въ Семинаріи на Пасху воспитанниковъ и даже принимали участіе въ пѣніи и нѣкоторые изъ преподавателей Семинаріи. По случаю воскреснаго дня и архіерейскаго служенія обширная Семинарская церковь была наполнена народомъ всякаго званія и состоянія*). Торжественное служеніе православнаго Архіерея при стройномъ и одушевленномъ пѣніи хора производило на всѣхъ присутствующихъ глубокое религіозное впечатлѣніе и само собою внушало чувство сердечнаго умиленія и благоговѣйнаго уваженія къ высотѣ и выразительности православнаго Богослуженія. Вмѣсто причастнаго пропѣты были нѣкоторые стихи изъ 120 псалма: «*возведохъ очи мои въ гори*», и вслѣдъ за симъ произнесено было Преподавателемъ Семинаріи Свящ. І. Б., соотвѣтствующее времени и обстоятельствамъ прочувствованное слово, которое ниже и помѣщается. Торжественно совершены были и проводы покойнаго изъ Семинарской церкви въ кладбищенскую, что за Богоявленскимъ монастыремъ, въ которой и поставлено было тѣло впредь до пріѣзда родственниковъ почившаго и полученія изъ за границы заказаннаго тамъ металическаго цинковаго гроба, въ которомъ прахъ покойнаго, по желанію его жены и родныхъ, будетъ перевезенъ на родину въ Минскую губернію.

Похоронная процессія съ развѣвающимися хоругвями и святыми крестами, священнослужители въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, стройное, мирное, глубоко молитвенное пѣніе «Святый Боже» и «Господи помилуй» **) на эктеніяхъ, чтеніе Евангелія во время пути по городу, все это давало знать величіе и силу православія среди смѣшаннаго населенія г. Кременца.

---

*) И даже между присутствующими во Храмѣ можно было видѣть много католиковъ и евреевъ.

**) Такой напѣвъ тройнаго «Господи помилуй» въ Великороссіи можно слышать на литіяхъ въ нѣкоторые двунадесятые праздники, гдѣ при церкви есть хоръ пѣвчихъ и при народныхъ моленіяхъ по случаю какихъ—либо общественныхъ бѣдствій, напр. засухи и п.

Слово при погребеніи Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища І. И. П., произнесенное въ Семинарской церкви 1-го мая 1888 года.

Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. XV, 21).

Называютъ счастливыми тѣхъ, кому Господь приведетъ умереть во дни св. Пасхи. Радость праздника такъ велика, что она самый печальный обрядъ претворяетъ въ радостный. Истина воскресенія такъ ярко сіяетъ въ эти священные дни, что не оставляетъ и мысли о смерти. Воскресъ Царь! Надъ кѣмъ же онъ будетъ царствовать? И нѣсть Богъ—Богъ мертвыхъ но Богъ живыхъ. Ожилъ во гробѣ Божественный глава церкви: какъ же члены тѣла Его останутся въ тлѣніи? Возсталъ изъ узъ ада и смерти Искупитель—возстанутъ и искупленные Имъ. «Воскресе Христосъ»! восклицаетъ Св. Златоустъ «и мертвый ни единъ во гробѣ»! Смерть истреблена воскресеніемъ Христовымъ, и всѣ освобождаются отъ узъ ея.

Да, благочестивые слушатели, *грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына и услышавше оживутъ* (Іоан. V, 25), придетъ часъ и безсмертный духъ, по волѣ Премудраго и Всеблагаго Бога, снова оживотворитъ истлѣвшее тѣло и сдѣлаетъ его уже не тлѣннымъ. Такимъ образомъ смерть разлучаетъ людей только временно, до момента всеобщаго воскресенія. Поэтому и св. Апостолъ убѣждаетъ христіанъ не скорбѣть объ умершихъ, какъ это свойственно людямъ, не имѣющимъ христіанскаго упованія (1 Сол. IV, 13).

Къ большему утѣшенію нашему о почившемъ братѣ нашемъ Іосифѣ мы можемъ сказать, что онъ получилъ хорошее религіозное воспитаніе въ семьѣ подъ надзоромъ родителя своего—пастыря церкви, завершивъ его въ высшемъ разсадникѣ духовно-нравственнаго образованія. Это доброе нравственное направленіе, полученное имъ въ семьѣ и школѣ, и могло поддерживать его во все время его тяжелой учебно-воспитательной дѣятельности. Первую и большую половину своей служебной общественной дѣятельности усопшій братъ нашъ провелъ въ качествѣ воспитателя и наставника духовнаго юношества на своей родинѣ, въ Минской губерніи, въ томъ родномъ и близкомъ ему духовномъ училищѣ, въ которомъ и самъ получилъ первоначальное образованіе и воспи-

таніе Естественно, нужно полагать—онъ всей душей отдался дѣлу учебновоспитательному въ этомъ родномъ своемъ училищѣ, стремясь съ неослабной энергіей къ устраненію въ немъ тѣхъ недостатковъ, которые испытывалъ лично на себѣ во время своего тамъ ученія. Послѣднія пять лѣтъ онъ посвятилъ учебно-воспитательному дѣлу къ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, какъ Смотрителя училища за всѣми его отправленіями. Заботясь о благоустроеніи училища во всѣхъ его частяхъ, воспитательной, учебной и экономической, конечно, онъ не мало понесъ здѣсь заботъ и трудовъ и всегда соединенныхъ съ ними неудовольствій, непріятностей и огорченій. Онъ былъ добрымъ начальникомъ и любилъ своихъ питомцевъ, какъ отецъ любитъ своихъ дѣтей, стараясь по возможности удовлетворять всѣ ихъ нужды, будучи къ нимъ близокъ и доступенъ во всякое время, обращая особенное вниманіе на столъ училищнаго общежитія. Впродолженіи его пятнадцатилѣтней училищной службы, сколько учениковъ прошло чрезъ его руки, сколько людей направлено имъ на путь добрый! Правда, дѣятельность учителя и воспитателя не блеститъ яркими подвигами, но за то идетъ въ самую глубину человѣческой жизни, ложится въ основу духовнаго развитія возрастающихъ поколѣній, и хорошо направленная можетъ принести много, много пользы. Заботясь о лучшемъ помѣщеніи учениковъ и желая освободить ихъ отъ деморализующихъ квартирныхъ условій въ грязномъ еврейскомъ городѣ и имѣть ихъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ училищной инспекціи, онъ расширилъ и благоустроилъ ввѣренное ему училище, конечно, при живомъ и дѣятельномъ участіи попечительнаго окружнаго-училищнаго духовенства, устроивъ при самомъ училищѣ приличныя квартиры для смотрителя, его помощника и училищныхъ надзирателей.

Послѣ понесенныхъ заботъ и трудовъ по устройству ввѣреннаго ему училища, покойный думалъ и надѣялся успокоиться хотя на короткое время и затѣмъ обратить свое вниманіе на другія стороны училищной жизни воспитательную и учебную; но Провидѣнію угодно было отозвать его изъ сей юдоли трудовъ и скорбей къ вѣчному упокоенію—тамъ, куда призываются всѣ труждающіися и обремененніи, и потому онъ не могъ насладиться плодами своихъ трудовъ здѣсь на землѣ. Но прежде чѣмъ перейти въ вѣчный покой, усопшій нашъ братъ долженъ былъ перенести, вмѣсто покоя и отдыха, тяжелую, не излѣчимую, продолжительную, четырехмѣсячную болѣзнь.

Такія продолжительныя болѣзни предъ кончиной, благочестивые слушатели, представляютъ особенный путь Божественнаго промысла для приготовленія избранныхъ къ вѣчности. Здѣсь какъ бы раскаленнымъ желѣзомъ, выжигается въ душѣ человѣка все нечистое, и мощная десница небеснаго Отца въ самое нужное время подклоняетъ его подъ сѣнь спасающей благодати. Врачъ небесный разнообразными испытаніями и страданіями, какъ горькими лекарствами, врачуетъ наши болѣзни душевныя. И самый опытъ показываетъ намъ какъ благотворно дѣйствуютъ на душу вѣрующаго испытанія, ниспосылаемыя Богомъ въ этой жизни. При постоянномъ земномъ благополучіи, при всемъ нашемъ вниманіи къ себѣ, рѣдко бываетъ чтобы сердце наше всецѣло принадлежало Господу: по немощи нашей мы прилѣпляемся сердцемъ къ земнымъ благамъ, заботимся о томъ, чтобы устроить свое земное счастіе по нашимъ желаніямъ и разсчетамъ, хотимъ имѣть собственную волю,—а это служитъ препятствіемъ дѣйствію въ насъ благодати Божіей. Только въ отреченіи отъ собственной воли, во всецѣлой покорности и преданности Господу душа человѣческая можетъ обрѣсти для себя истинный миръ и блаженство. Тяжело бываетъ въ началѣ человѣку терпѣть, видѣть разрушеніе своихъ надеждъ на земное благополучіе; но вѣрующій и въ семъ случаѣ покоряется Господу. У Господа, поразившаго его скорбію, онъ ищетъ и утѣшенія. И Господь ниспосылаетъ миръ Свой на душу страдальца. Такимъ образомъ, какъ видите, братія и сестры,—страданіе очищаетъ, исправляетъ и обновляетъ человѣка. *«Елико внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, толико внутренній обновляется по вся дни.*

Такое благотворное дѣйствіе скорбей на душу христіанина ясно видно и въ почившемъ рабѣ Божіемъ Іосифѣ,—въ его глубокомъ смиреніи и покорности волѣ Божіей въ послѣднія минуты жизни. Съ рѣдкимъ терпѣніемъ покойный вынесъ предъ своей кончиной продолжительную, тяжелую болѣзнь и донесъ крестъ до конца послѣдней минуты.

Въ полномъ сознаніи, тихо и покойно онъ закончилъ свою земную жизнь, вполнѣ подготовленный къ этому двукратнымъ преискреннимъ соединеніемъ со Христомъ въ таинствѣ святаго Причащенія послѣ предварительной исповѣди—въ самые послѣдніе дни своей болѣзни. Такъ съ миромъ въ душѣ почившій братъ нашъ разстался съ здѣшнимъ міромъ скорбей и переселился въ міръ горній, міръ радости и вѣчнаго покоя.

Да прольется елей этого душевнаго мира и въ твое, растерзанное скорбію, сердце, осиротѣвшая супруга! Молись отъ всей души со всѣмъ упованіемъ вѣры о любимомъ твоемъ другѣ! Молитва—это живое и прекрасное средство общенія съ тѣмъ, кто на время оставилъ тебя, чтобы потомъ соединиться на вѣки. Предайся волѣ Божіей, ищи себѣ утѣшенія въ Богѣ. Какъ твой дорогой супругъ заботился о покоѣ и благѣ ввѣряемыхъ его попеченію и руководству малыхъ дѣтей, замѣняя имъ вдали родной семьи отца и воспитателя; такъ въ награду за сіе и твоихъ юныхъ дѣтей Господь не оставитъ безъ призрѣнія, Самъ ихъ препитаетъ и Самъ будетъ охранять и руководить ихъ въ жизни чрезъ добрыхъ людей. И вы—дѣти, юные питомцы Кременецкаго училища, не забывайте своего добраго начальника и вашего руководителя, не переставайте утѣшать духъ его своими теплыми—дѣтскими о немъ молитвами; помните, какъ онъ истощался въ усиліяхъ, чтобы чѣмъ—либо васъ утѣшить и обрадовать.

Возлюбленные братія и сестры! Окружимъ гробъ этого достойнаго человѣка и помолимся съ вѣрою и упованіемъ къ распятому и воскресшему Господу,—да отпуститъ Онъ—Премилосердый рабу своему всѣ его согрѣшенія, да милостиво призритъ на его вѣру и терпѣніе среди ниспосланныхъ ему и перенесенныхъ имъ въ этой жизни тяжкихъ болѣзней, и да упокоитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ, въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго. Буди же благословенъ путь, въ онъ же идеши днесь отъ насъ, почившій братъ нашъ! Аминь.

Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи,
Свящ. **Іосифъ Благоразумовъ.**

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Учрежденіе викаріатства въ Ярославской епархіи и назначеніе Угличскаго епископа. Государь Императоръ, въ 9-й день апрѣля сего 1888 года, Высочайше соизволилъ утвердить нижеслѣдующій всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сунода: 1) учредить викаріатство въ Ярославской епархіи, и викарію оной именоваться Епископомъ Угличскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ Ростовскомъ Спасояковлевскомъ Дмитріевомъ монастырѣ, который и передать для сего изъ Сунодальнаго въ епархіальное вѣдомство, съ предоставленіемъ сего монастыря въ управленіе викарія со всѣми правами настоятеля онаго, и 2) Епископомъ Угличскимъ, Викаріемъ Ярославской епархіи, быть настоятелю Московскаго Данилова монастыря архимандриту Амфилохію, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его было произведено въ г. Ростовѣ.

Собраніе С.-Петербургскаго братства во имя Пресвятой Богородицы. 12-го Апрѣля, въ домѣ г. оберъ-прокурора св. синода состоялось собраніе спб. епархіальнаго братства во Имя Пресвятой Богородицы. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ ректора спб. духовной академіи преосвященнаго Антонія епископа выборгскаго; на немъ присутствовали: преосвященнѣйшій Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій, преосвященный Германъ, настоятель ставропигіальнаго донскаго монастыря въ Москвѣ, и многія другія высокопоставленныя лица, какъ духовныя такъ и свѣтскія.

Собраніе открылось пѣніемъ братскаго хора, которымъ управлялъ инспекторъ 3-й гимназіи г. Соловьевъ. Затѣмъ преосвященный Антоній сообщилъ, что совѣтъ братства призналъ полезнымъ расширить сферу дѣятельности его, возложивъ на братство попеченіе о лицахъ, вступающихъ въ православіе изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также изъ нехристіанскихъ религій. Положеніе тѣхъ и другихъ прозелитовъ православія бываетъ очень трудное; порывая связи съ прежнимъ обществомъ, въ новомъ обществѣ вѣрующихъ они имѣютъ самое ограниченное знакомство. Между тѣмъ, прозелиты въ особенности нуждаются въ опытныхъ людяхъ, которые наставляли-бы ихъ въ догматахъ и правилахъ нравственности православной церкви. Эти обязанности лучше всего можетъ исполнять братство, уставъ котораго и будетъ доложенъ въ данномъ отношеніи.

Далѣе слѣдовало очень интересное чтеніе профессора спб. духовной академіи археологическаго института Н. В. Покровскаго «О мозаикахъ кіево-софійскаго собора».

Наконецъ, происходило обширное чтеніе доцента спб. духовной академіи іеромонаха о. Антонія (Храновицкаго) «о нравственномъ превосходствѣ православнаго пониманія евангельской истины надъ новѣйшими взглядами на нее раціоналистовъ, вообще, и въ частности, Л. Н. Толстого».

Въ антрактахъ и въ концѣ засѣданія братскій хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣсней.

По вопросу о положеніи и дѣйствіяхъ духовенства иностранныхъ исповѣданій въ Россіи. Въ газетахъ сообщается очень важное извѣстіе, касающееся положенія и дѣйствій духовенства иностранныхъ исповѣданій въ Россіи — Министру внутреннихъ дѣлъ, какъ слышно, предоставлено государственнымъ совѣтомъ право удалять священниковъ иностранныхъ исповѣданій отъ должностей по одному представленію департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, не ожидая особаго на каждый разъ заключенія отдѣленія гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ государственной канцеляріи. Всякіе съѣзды и совѣщанія духовенства иностранныхъ исповѣданій разрѣшаются только послѣ предварительнаго предложенія на разсмотрѣніе министерства программы вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда при непремѣнномъ присутствіи въ его засѣданіяхъ члена отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. На обязанности этого члена лежитъ надзоръ за тѣмъ, чтобы съѣздъ или собраніе не уклонялись отъ рамки вопросовъ и дѣлъ, включенныхъ въ утвержденную министромъ программу занятій съѣзда. По окончаніи послѣднихъ, всѣ протоколы и постановленія съѣзда должны быть представлены на усмотрѣніе и утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ. Контролю министерства должны быть также подчинены и всѣ дѣйствія попечительствъ, состоящихъ при храмахъ иностранныхъ исповѣданій. Ни одно изъ его крупныхъ дѣйствій не должно приводиться въ исполненіе безъ утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ, которому должны также представляться подробные отчеты о приходѣ и расходованіи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи попечительствъ. («Церковн. Вѣстникъ»).

О расширеніи преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ настоящее время поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о новой постановкѣ его, болѣе соотвѣтствующей и важности предмета, и духу православной церкви. Какъ слышно, въ составъ систематическаго курса Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гимназіяхъ, корпусахъ, институтахъ—проектируется ввести догматическое ученіе съ указаніемъ вѣроисповѣдныхъ разностей и ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ. Въ видахъ единства преподаванія и облегченія учащимся при переходѣ изъ одного

учебнаго заведенія въ другое, предполагается ввести общее для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній распредѣленіе преподаванія Закона Божія по классамъ.

Замѣчательная дѣятельность Александро-Невскаго Братства во Владимірской епархіи. Среди православныхъ братствъ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ стоитъ Александро-Невское Братство во Владимірской епархіи. Благодаря неусыпнымъ трудамъ своего предсѣдателя, высокопр. архіепископа Владимірскаго Ѳеогноста, Братство это достигло замѣчательныхъ результатовъ въ своей дѣятельности. Оно содержитъ въ епархіи до 240 церковно-приходскихъ школъ, школу иконописанія, школу церковнаго пѣнія, ввело во многихъ мѣстахъ епархіи религіозно-нравственныя чтенія съ тѣневыми картинами, энергически борется съ расколомъ, наконецъ учредило епархіальное древле-хранилище. Братская иконописная школа вступила уже въ 5 годъ своего существованія. Добрые отзывы объ иконахъ, писанныхъ учениками этой школы, распространились на столько, что эта школа едва успѣваетъ исполнять заказы. Пѣвческая школа существуетъ 4 года. Она приготовляетъ свѣдущихъ регентовъ и псаломщиковъ. Противураскольничья дѣятельность Братства имѣетъ своимъ послѣдствіемъ замѣтное ослабленіе раскола въ предѣлахъ епархіи: къ православію обращаются не только простые раскольники, но и начетчики. Денежныя средства Братства въ истекшемъ году доходили до 46 тыс. руб.

Объ учрежденіи званія почетныхъ блюстительницъ при приходскихъ училищахъ. Комитетъ министровъ, по выслушаніи записки министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи званія почетныхъ блюстительницъ при приходскихъ училищахъ, положилъ:

Предоставить министру народнаго просвѣщенія учреждать при приходскихъ училищахъ, въ коихъ обучаются или однѣ дѣвочки, или дѣти обоего пола, званія почетныхъ блюстительницъ, на основаніяхъ, установленныхъ для почетныхъ блюстителей сихъ училищъ, какъ въ порядкѣ учрежденія должности послѣднихъ, выбора лицъ и утвержденія ихъ въ должности, такъ и опредѣленія обязанностей и правъ сихъ лицъ по отношенію къ училищамъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 15-го января 1888 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Владимірское Епархіальное общество взаимнаго страхованія отъ огня строеній. Архіепископъ владимірскій и суздальскій Ѳеогностъ проектируетъ учредить въ своей епархіи «епархіальное общество обязательнаго страхованія отъ огня строеній». Проектъ

устава этого общества, выработанный особой коммиссіей, представленъ имъ на разсмотрѣніе высшей духовной власти.

Объ утвержденіи устава русскаго общества застрахованія отъ несчастныхъ случаевъ «Помощь». Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, 4-го марта 1888 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить учрежденіе страховаго общества «Помощь», причемъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія уставъ означеннаго общества.

Изданіе описанія путешествія В. Князя Владиміра Александровича и В. Кн. Маріи Павловны. Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, напечатано отдѣльнымъ изданіемъ описаніе путешествія Его Высочества и Великой княгини Маріи Павловны, совершеннаго въ 1886 и 1887 гг. по балтійскимъ провинціямъ. Описаніе составлено К. К. Случевскимъ, имѣвшимъ счастіе сопутствовать Ихъ Высочествамъ.

Высочайшая благодарность за поднесеніе книги. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, 24 марта сего года, всемилостивѣйше удостоивъ принять изданную, подъ редакціею Барсукова, внуками покойнаго профессора московскаго университета Погодина, Александромъ и Петромъ Погодиными, книгу подъ заглавіемъ: «Жизнь и труды М. П. Погодина», Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить гг. Погодиныхъ за сіе поднесеніе.

Новый Предсѣдатель С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. Предсѣдателемъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества избранъ Генералъ-адъютантъ Графъ Н. П. Игнатьевъ. Вновь избранный предсѣдатель принялъ на себя руководство всѣми изготовленіями къ предстоящему торжественному чествованію 900-лѣтія крещенія Руси.

Отношеніе римско-католическаго населенія къ православію въ западныхъ епархіяхъ. По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій, и католики во многихъ случаяхъ посѣщаютъ православныя церкви, не чуждаются православнаго духовенства и не рѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ; но католическое духовенство держитъ себя въ отношеніи къ православному духовенству высокомѣрно, чуждается общенія съ нимъ и съ настойчивостію ведетъ пропаганду католицизма. Особенно вредно дѣйствуетъ католическое духовенство на присоединившихся къ православію въ 60-хъ годахъ, не рѣдко исполняя у нихъ христіанскія требы. Поощряемыя и возбуждаемыя имъ таковыя лица обращаются съ просьбами къ духовному и гражданскому начальствамъ объ оставленіи ихъ въ латинствѣ. Наиболѣе сильна пропаганда католицизма въ епархіи Подоль-

*

ской и преимущественно на западной ея границѣ: что прежде проповѣдниками латинства дѣлалось здѣсь большею частію тайно, то въ настоящее время, по свидѣтельству мѣстнаго преосвященнаго, они не считаютъ необходимымъ даже и скрывать, дѣйствуя различными, въ большинствѣ случаевъ незаконными, мѣрами для совращенія православныхъ въ латинство, распространяя между ними разные неосновательные слухи, вселяя въ нихъ несбыточныя надежды, воспрещая католикамъ вступать въ бракъ съ православными, вслѣдствіе чего число упорствующихъ въ желаніи возвратиться въ латинство и уклоняющихся отъ таинствъ православной церкви не уменьшается и остается еще значительнымъ; въ нѣкоторыхъ приходахъ Литовской епархіи оно составляетъ большую половину всего количества прихожанъ. Но не смотря на всѣ эти не благопріятныя условія, присоединенія изъ латинства продолжаются; въ Литовской же епархіи въ 1885 году католиковъ принявшихъ православіе было 245, на 85 болѣе противъ 1884 года. («Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода» за 1885 годъ).

Галицкіе паломники въ Римѣ. Съ тонкимъ политическимъ разсчетомъ папа римскій разсыпалъ любезности представлявшейся ему недавно партіи паломниковъ изъ поляковъ и галичанъ-русскихъ. Мы уже имѣли случай раньше замѣчать, что собственно къ папскому юбилею отъ поляковъ и вообще западныхъ славянъ и особенно уніатовъ не заявлено было какихъ-либо горячихъ симпатій «святѣйшему отцу»; и вотъ съ цѣлію загладить это важное упущеніе снаряжена была значительная партія изъ поляковъ и галичанъ-уніатовъ (а вмѣстѣ и мѣстныхъ армянъ-католиковъ), которая отправилась въ Римъ подъ предводительствомъ извѣстнѣйшихъ польскихъ прелатовъ (львовскаго митрополита Сембратовича, архіепископа моравскаго, бывшаго варшавскаго архіепископа Фелинскаго, пробывшаго, какъ извѣстно, 18 лѣтъ въ ссылкѣ за участіе въ польскомъ мятежѣ 1863 г., генерала ордена змартвыхвстанцевъ или польскихъ іезуитовъ и др.). Въ Римѣ она торжественно была принята папою въ присутствіи многочисленныхъ польскихъ магнатовъ и между прочимъ, такъ называемаго, «будущаго кіевскаго короля» князя Адама Сапѣги, кардинала Ледоховскаго и другихъ. Паломниковъ было до 800 человѣкъ и среди нихъ были даже православные—изъ Буковины. Папа обратился къ нимъ съ торжественною рѣчью, въ которой заявлялъ о своей радости, что въ его паствѣ мирно уживаются люди различныхъ племенъ и обрядовъ, такъ какъ дескать сущность католицизма и заключается въ томъ, чтобы поддерживать единство въ разнообразіи. Паломники и всѣ присутствующіе были въ восторгѣ; князь Сапѣга предложилъ паломникамъ богатое угощеніе и такимъ образомъ доказалъ, что все это паломничество есть лишь одна изъ многихъ формъ извѣстной польской «справы», мечтающей о такой

великой Польшѣ, которая бы простиралась «отъ моря до моря», включая разумѣется и Кіевъ. («Церк. Вѣстн.»).

Мадьяризація уніатской церкви въ Угорской Руси. «Варшавскій Дневникъ» касается того печальнаго положенія, въ которомъ находится уніатская церковь въ Угорской Руси. Мадьяризація въ сильной степени уже коснулась ея. Происходитъ это главнымъ образомъ потому, что епископы обѣихъ ея епархій

боятся выступить на смѣлую защиту ея древнихъ правъ. Въ пряшевской и унгварской гимназіяхъ преподаваніе идетъ только частію по-русски, а больше по мадьярски, хотя большинство учениковъ, посѣщающихъ эти гимназіи, чисто русской національности. Проповѣди тоже произносятся больше по мадьярски, чѣмъ по-русски. Многіе изъ гимназистовъ, являясь въ Буда-Пештъ, оказываются отлично говорящими по-мадьярски и весьма слабо понимающими славянскую рѣчь. Мало этого. Самъ епископъ пряшевскій Іоаннъ Валлій плохо говоритъ по-русски, почему и не посѣщаетъ своей епархіи, ибо онъ не въ состояніи понимать свою паству и бесѣдовать съ нею. Зато по-мадьярски говоритъ онъ, какъ чистокровный мадьяринъ. Угро-русская церковь едва ли можетъ считать этого епископа своимъ крѣпкимъ защитникомъ и покровителемъ. Онъ вѣрный слуга мадьярской идеи. Далѣе, въ унгварской гимназіи русскіе воспитанники не освобождаются отъ посѣщенія уроковъ и во дни греко-каѳолическихъ праздниковъ. Русскому юношеству воспрещается читать евангеліе на церковно-славянскомъ языкѣ, и именно тому поколѣнію, которое готовится современемъ стать душепопечителями русскаго народа. Неудивительно, если такое направленіе дѣла приведетъ къ тому, что и совершающій и слушающій церковно-славянское богослуженіе перестанетъ понимать его смыслъ и содержаніе.

Мадьяры дѣйствуютъ послѣдовательно, а успѣхъ облегчается имъ пассивнымъ отношеніемъ угорско-русскихъ дѣятелей. Что же удивительнаго, если послѣдніе проигрываютъ?

Еще о торговлѣ славянскими дѣтьми въ Венгріи. Въ 8 № «Волынскихъ Епарх. Вѣд.» со словъ «Московскихъ Вѣдомостей» было сообщено какъ въ прошломъ году венгерскія власти забирали у бѣдныхъ Словаковъ ихъ малолѣтнихъ дѣтей, завозили ихъ въ южныя венгерскія провинціи и раздавали ихъ желающимъ изъ чистокровныхъ Мадьяръ.

Этою торговлей славянскими дѣтьми предполагалось достиженіе двухъ цѣлей: усиленіе вырождающагося мадьярскаго племени свѣжимъ славянскимъ элементомъ, а затѣмъ предоставленіе бездѣтнымъ венгерскимъ крестьянамъ даровыхъ работниковъ и работницъ.

Такую же торговлю словацкими дѣтьми Венгерское правительство предполагаетъ произвесть и въ нынѣшнемъ году. Жупанъ Тренчанскаго комитета, ренегатъ изъ Словаковъ Кубица, сообщилъ на дняхъ школьному совѣтнику въ Арадѣ что предполагается новый наборъ словацкихъ сиротъ для раздачи ихъ Мадьярамъ и ихъ мадьяризаціи. Изъ прошлогодняго транспорта третья часть сиротъ уже погибла отъ непривычки къ климату, тоски по родинѣ и безпощаднаго обращенія съ ними ихъ хозяевъ-Мадьяръ, двое же изъ болѣе взрослыхъ мальчиковъ бѣжали и скрываются на родинѣ отъ мадьярскихъ властей, которыя хотятъ возвратить ихъ обратно къ прежнимъ хозяевамъ. Словацкихъ мальчиковъ Мадьяры заставляютъ быть пастухами и исполнять самыя трудныя работы, несчастныхъ же дѣвочекъ деморализуютъ.

Экономическое положеніе Галиційскихъ крестьянъ. Жалобы галичанъ на раззореніе ихъ страны австрійскимъ режимомъ— не пустыя слова. Вотъ нѣсколько цифръ изъ прекраснаго труда Станислава Щепановскаго: «Nędza Galicyi w cyfrach», вышедшаго въ этомъ году во Львовѣ. Въ 1860 г. населеніе Царства Польскаго составляло 4.840,466 чел., а Галиціи—4.835.919 чел. Въ 1887 г. въ русской Польшѣ было около 8 мил. жителей, а въ Галиціи всего только 6.400,000. Этотъ недочетъ, по словамъ автора, есть выраженіе «иными словами нужды, голода, голодной смерти. Именно отъ нужды погибло у насъ полтора милліона людей, которые бы сохранились, если-бы нашъ народъ имѣлъ столько заработка, сколько его есть у народа по ту сторону границы. На каждый годъ это составляетъ потерю въ 55,000 человѣкъ». Галицкій крестьянинъ, по словамъ Щепановскаго, «ѣстъ въ половину, а работаетъ вчетверо меньше», чѣмъ другіе. Въ Венгріи, безъ Хорватіи, число зажиточныхъ крестьянъ, имѣющихъ отъ 40 до 50 морговъ земли, составляетъ до 120,000. Имъ принадлежитъ одна третъ всѣхъ крестьянскихъ земель и одна пятая всей частной поземельной собственности. То-же и въ Чехіи. Въ Галиціи-же только *семь тысячъ* крестьянъ, имѣющихъ годоваго дохода свыше ста гульденовъ. Это на 6,000 общинъ. Положеніе крупныхъ землевладѣльцевъ тоже безутѣшно. Въ то время, какъ въ Англіи средній доходъ съ каждаго морга земли равенъ 37 гульденамъ, въ Галиціи она едва доходитъ до $3^1/_4$ гульд.

(«Кіевское Слово»).

Онѣмеченіе привислянскаго края. Нѣмцы употребляютъ оченъ энергичныя усилія, чтобъ завладѣть Привислянскимъ краемъ. Бывшее Царство Польское кажется имъ очень лакомымъ кускомъ и потому онѣмеченіе въ немъ дѣлаетъ замѣчательно быстрые успѣхи. Настойчивые въ разъ задуманномъ предпріятіи, энергичные тевтоны, выказываютъ удивительную изворотливость, удивительную ловкость Такъ, въ Плоцкой губерніи совершается масса операцій по залогу

земель подъ нѣмецкіе капиталы, для чего составилась цѣлая группа германскихъ капиталистовъ. Послѣдніе, пользуясь большимъ пониженіемъ нашего кредитнаго рубля, наживаютъ громадные барыши и, самое главное, грозятъ окончательно захватить въ нѣмецкія руки еще оставшіяся у поляковъ земли. Отъ залога имущества уже не далеко до его продажи; остается только во время понажать на должника, во время воспользоваться какимъ либо несчастнымъ случаемъ—и земля перейдетъ къ кредитору. Оставивъ за собой залогъ, капиталисты могутъ продавать его нѣмцамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Это ихъ право; этого же отъ нихъ требуетъ и ихъ германскій патріотизмъ. Лучшаго способа къ мирному завоеванію края и придумать нельзя.

Правительство уже обратило вниманіе на подобное печальное явленіе и въ настоящее время, какъ ходятъ слухи, вырабатываются особыя правила относительно залога земельныхъ имуществъ, а ипотечныя и нотаріальныя учрежденія края предупреждены о необходимости соотвѣтствующей осмотрительности при заключеніи долговыхъ обязательствъ. Но такія полумѣры едва ли дадутъ желательные результаты. Онѣ приведутъ лишь къ тому, что нѣмцы захватятъ земли при соблюденіи всевозможныхъ формальностей. Дѣло отъ этого не выиграетъ. Суть заключается не въ томъ, чтобъ создать нѣсколько затрудненій, нѣсколько препятствій, всегда отлично обходимыхъ; требуется создать такія условія, чтобъ переходъ польскихъ земель въ нѣмецкія руки былъ бы вовсе невозможенъ. Однимъ изъ самыхъ лучшихъ средствъ для этого было бы ограничить право покупки земель въ Привислянскомъ краѣ, дозволивъ на такія покупки только мѣстному крестьянскому населенію католическаго, уніатскаго и православнаго вѣроисповѣданій. Для предупрежденія же возможности скопленія земельной собственности въ немногихъ рукахъ и такимъ образомъ обезземеленія польскихъ крестьянъ —необходимо установить maximum на право пріобрѣтенія земли въ однѣ руки. Этотъ maximum не долженъ превышать потребности въ землѣ одной крестьянской семьи. Подобныя мѣропріятія могутъ оказаться достаточно цѣлесообразнымъ средствомъ. И мы можемъ съ увѣренностію утверждать, что пока земля въ Привислянскомъ краѣ будетъ находиться въ рукахъ мѣстнаго крестьянства, до тѣхъ поръ краю нечего бояться онѣмеченія, такъ какъ въ странѣ всегда господствуетъ та народность, которая владѣетъ землей. Остзейскій край въ этомъ отношеніи представляетъ для насъ самый лучшій примѣръ. Бароны, не смотря на то, что составляютъ самую незначительную часть мѣстнаго населенія, благодаря своей поземельной собственности и представляемымъ ею правами, обладаютъ громадной политической силой, предъ которой преклоняется даже петербургская бюрократія, столь могущественная во внутреннихъ губерніяхъ.

Приведенный примѣръ изъ дѣятельности остзейскихъ бароновъ также свидѣтельствуетъ, какая страшная опасность грозитъ намъ, если земли Привислянскаго края очутятся въ нѣмецкихъ рукахъ. Бывшее Царство Польское сдѣлается тогда для насъ и для славянства безвозвратно потеряннымъ. Поэтому нечего останавливаться даже предъ самыми рѣшительными мѣрами. Всякое замедленіе, всякая нерѣшительность въ данномъ случаѣ просто преступны. И выгоды государства и интересы всего славянства требуютъ сохраненія земель въ Привислянскомъ краѣ въ рукахъ польскаго крестьянина. Это нашъ историческій долгъ. Пусть же ничто насъ не останавливаетъ предъ его выполненіемъ. («День»).



№ 12 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Апрѣля 1888 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.